

ПРИНЯТО  
Решением педагогического совета  
(Протокол от 13.01.2021г № 04)

УТВЕРЖДАЮ.  
Директор  
школы \_\_\_\_\_ Н.И.Порохня  
Приказ от 13.01.2021г. №145

**ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ  
МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ №23  
ЗА 2020 год**

П.КРАСНОГОРНЯЦКИЙ  
2021г.

## АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Самообследование за 2019 календарный год Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 23 (далее – МБОУ СОШ № 23) проводилось в соответствии с Порядком проведения самообследования образовательной организацией, утвержденном Приказом Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013 г. №462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» (с учетом изменений Порядка проведения самообследования образовательной организации, утвержденных приказом Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2017 года №1218), от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».

Самообследование проводится ежегодно за предшествующий календарный год в форме анализа. При самообследовании проводится оценка образовательной деятельности МБОУ СОШ № 23, системы управления, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебно-воспитательного процесса, качества кадрового, материально-технического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования, а также анализ результатов реализации основной образовательной программы.

МБОУ СОШ № 23 является некоммерческой образовательной организацией, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования. Зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц, ОГРН № 1026101411434 .

В своей деятельности Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №23 руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским, Бюджетным, Налоговым и другими кодексами Российской Федерации, Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным законом от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», Приказом Министерства образования и науки РФ от 30.08.2013 № 1014 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования», иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, Ростовской области, Уставом муниципального образования «Октябрьский район», нормативными правовыми актами органов местного самоуправления Октябрьского района, локальными актами Отдела образования Администрации Октябрьского района Ростовской области, а также Уставом и нормативно-правовыми актами МБОУ СОШ №23. Деятельность школы осуществляется исходя из принципа неукоснительного соблюдения законных прав всех субъектов учебно-воспитательного процесса. Образовательное учреждение стремится к максимальному учету потребностей и склонностей обучающихся, интересов родителей в целях наиболее полного удовлетворения запросов указанных категорий потребителей образовательных услуг. В школе уделяется повышенное внимание решению вопросов создания комфортных условий образовательной деятельности.

Основной целью работы школы является создание условий для организации качественной образовательной среды и здоровьесберегающего пространства на основе внедрения инновационных педагогических технологий и системного мониторинга и управления.

### Общие сведения об общеобразовательной организации

1. Наименование МБОУ в соответствии с Уставом	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №23
2. Юридический адрес	346466, Ростовская обл., Октябрьский р-он, п. Красногорняцкий, ул.Борзик, 43-а
3. Телефон, адрес электронной почты, адрес официального сайта в сети «Интернет»	8(86360)2-07-18 e-mail: <a href="mailto:hcool231@rambler.ru">hcool231@rambler.ru</a> сайт: <a href="http://school23okt.ucoz.net/">http://school23okt.ucoz.net/</a>
4. Учредитель	Учредителем и собственником имущества является муниципальное образование «Октябрьский район». Функции и полномочия Учредителя осуществляет Отдел образования Администрации Октябрьского района Ростовской области, в пределах полномочий, определенных Положением о нем.
5. Администрация:	
Директор	Порохня Наталья Ивановна
Заместители директора по УВР	Святкина Нина Фёдоровна
Заместитель директора по ВР	Мишина Наталья Николаевна
Заведующая библиотекой	Слукина Светлана Александровна
Заместитель директора по АХР	Тишакова Валентина Васильевна
6. Устав (новая редакция)	Устав в новой редакции утверждён приказом Отдела образования Администрации Октябрьского района от 04.12.2015г. № 731
7. Лицензия	серия 61Л01 № 0002265, регистрационный №4681 от 23.04.2015 г. Срок действия - бессрочно
8. Свидетельство о государственной аккредитации	серия 61А01 №0001046 , регистрационный № 2969 от 28.01.2016 г. Срок действия: до 28.01.2028 г.
9. Образовательные программы ОУ (по лицензии)	1. Начальное общее образование 2. Основное общее образование 3. Среднее общее образование

10. Органы самоуправления

Педагогический совет

Совет школы

Общее собрание трудового коллектива

### **Управление образовательным учреждением**

Управление школой осуществляется на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом особенностей, установленных Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», Уставом школы.

Единоличным исполнительным органом является директор, который осуществляет текущее руководство деятельностью школы.

В Учреждении сформированы коллегиальные органы управления, к которым относятся Общее собрание трудового коллектива, Педагогический совет, Совет школы.

В целях учета мнения педагогических работников по вопросам управления

и при принятии школой локальных нормативных актов, затрагивающих их права

и законные интересы, по инициативе педагогических работников в школе создан профессиональный союз работников школы (представительный орган работников – Профсоюзный комитет).

Структура, порядок формирования, срок полномочий и компетенция органов управления школой, порядок принятия ими решений и выступления от имени школы устанавливаются Уставом школы в соответствии с законодательством Российской Федерации и соответствующими локальными актами.

Совет школы – орган самоуправления, состоящий из учителей, обучающихся и родителей (законных представителей), осуществляющий общее руководство школой в соответствии с Уставом и стратегическими документами: программой развития, образовательной программой школы.

Педагогический совет – постоянно действующий, руководящий орган в школе для рассмотрения основополагающих вопросов образовательного процесса.

К совещательным органам управления относятся методический совет, методические объединения, а также создаваемые временные творческие группы педагогов, деятельность которых направлена на решение возникающих профессиональных и образовательных проблем.

Методический совет – это педагогический коллегиальный орган внутришкольного управления, способствующий формированию творческого подхода к педагогической деятельности.

Методический совет определяет и формулирует приоритетные и стартовые педагогические проблемы, способствует консолидации творческих усилий всего педагогического коллектива для их успешного разрешения.

Анализ работы МБОУ СОШ № 23 по итогам 2019-2020 учебного года подготовлен на основе систематизированных данных о состоянии качества обученности, уровня обученности, результатов внутришкольного контроля, качества учебно-воспитательного процесса, работы с педагогическими кадрами, с учащимися и их родителями (законными представителями).

Цель анализа итогов учебной работы – сформировать аналитическое обоснование для планирования, определение наиболее актуальных целей и задач на предстоящий учебный год на основе оценки результатов деятельности педагогического коллектива школы за 2019-2020 учебный год.

Цель работы: повышение качества образования в соответствии с требованиями инновационного развития образования и современными потребностями общества через применение современных подходов к организации образовательной деятельности, через урочную и внеурочную формы работы.

Для ее решения были поставлены следующие задачи:

- формирование у учащихся целостной системы универсальных учебных действий, опыта самостоятельной деятельности и личной ответственности, ключевых компетенций, определяющих современное качество содержания образования;
- развитие у учащихся гражданской ответственности и правового самосознания, духовности и культуры, инициативности, самостоятельности, толерантности, способности к успешной социализации и адаптации в обществе;
- формирование исследовательских умений и навыков учащихся на уроках и во внеурочной деятельности, предоставление им оптимальных возможностей для реализации индивидуальных творческих процессов;
- информационно-методическое обеспечение профессиональной деятельности учителей;
- использование в работе инновационных педагогических и эффективных образовательных технологий;
- непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства педагога, повышение эффективности деятельности педагога;
- совершенствование системы мониторинга качества образования и воспитания.

### **Организация образовательного процесса**

В 2019-2020 учебном году школа работала по учебному плану, составленному на основе ФГОС НОО, ФГОС ООО и ФГОС СОО. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между уровнями обучения и классами. Уровень недельной учебной нагрузки на учащегося не превышал предельно допустимого. Образовательные программы и учебный план предусматривали выполнение государственной функции школы – обеспечение базового начального общего, основного общего и среднего общего образования и развития ребенка в процессе обучения.

В 2019-2020 учебном году школа работала в режиме пятидневной учебной недели для обучающихся 1-11 классов в первую смену. Форма организации учебного процесса – классно-урочная. В течение года осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого являлось отслеживание и анализ качества образования по уровням обучения, анализ промежуточной аттестации, итоговой аттестации выпускников 9-х и 11 классов с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива.

### Кадровый состав

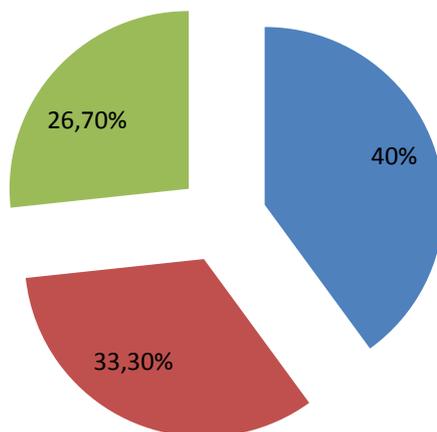
Образовательный процесс в МБОУ СОШ № 23 в 2019-2020 учебном году был обеспечен педагогическими кадрами соответствующей квалификации и уровня образования, в коллективе насчитывалось 32 человека (1 заведующий библиотекой, 30 педагогических работников, включая заместителей директора по УВР и ВР, педагога-психолога, социального педагога). В школе работают молодые специалисты, но основу коллектива составляют педагоги со стажем.

По квалификационным категориям они распределяются следующим образом (по состоянию на август 2020г.):

Высшая квалификационная категория – 12 человек – 40%

Первая квалификационная категория – 10 человек – 33,3%

Соответствие занимаемой должности – 8 человек – 26,7%.



### Мониторинг кадрового состава за три года.

Категория работников	Количество работников, чел. *		
	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Административно-управленческий персонал (всего):	6	6	6
- директор	1	1	1
- заместители директора	3	3	3

- заведующий библиотекой	1	1	1
-программист	1	1	1
Педагогический персонал (всего):			32
- учителя	26	26	29
- преподаватель-организатор ОБЖ	1	1	1
0- учителя-логопеды	0	0	0
- педагог –психолог	1	1	1
- социальный педагог	1	1	1
- педагоги дополнительного образования	0	0	0
- педагог-организатор	0	0	0
- старший вожатый	1	1	0
-учитель (внеурочная деятельность ФГОС)	21	21	28
Учебно-вспомогательный персонал (лаборант, секретарь руководителя)	2	2	1
Обслуживающий персонал (сторожа, рабочий по комплексному обслуживанию здания, уборщик служебных помещений, гардеробщик, дворник и т.п.)	13	13	12
<b>ВСЕГО</b>	<b>49</b>	<b>49</b>	<b>51</b>

### Информация о педагогических кадрах МБОУ СОШ № 23

№	Ф.И.О. учителя (полностью)	ОУ	Преподаваемый предмет	Образование, ка кое УО, год	Специальность по диплому	Категория (год)	Посл. курсы, какие и где (год)	Педстаж
1	Григорян Аида Суреновна	МБОУ СОШ № 23	Немецкий язык,	Высшее, Пятигорский институт	Французский и немецкий языки	1	ФГОС: и нтерактивные технологии и	29

				ут инязык ов, 1989 г.			методик и освоени я . совреме нного содержа ния иноязыч ного образова ния в системе урока и во внеуроч ной деятельн ости: опыт реализац ии, образова тельные е результа ты», 144 ч, ИПК и ППРО, 2019 г.	
2	Даштамирова Наталья Сергеевна	МБОУ СОШ №23	Английск ий язык	Выше е, специа лист по сервис у и туризм у, 2015 г.; ШПК, 2008 г.	Иностран ный язык	1	ФГОС: стратегии и построе ния инфрастр уктуры совреме нного урока иноязыч ного образова ния: от целепол агания к качестве нным результата там в условия х	11

							подготовки к ГИА», 108 ч, ИПК и ППРО, 2020 г.	
3	Джелали Татьяна Борисовна	МБОУ СОШ № 23	География	Высшее, РГУ, 1984 г.	География	Высшая	ГБУ ДПО РО ИПК и ППРО «Профессиональная деятельность учителя географии в контексте реализации ФГОС и Концепции развития географического образования в РФ», 2019 г.	41
4	Ерофеева Ольга Владимировна	МБОУ СОШ № 23	Начальные классы	Высшее, РГПУ, 1997 г.	Педагогика и методика начального образования	1	ГБУ ДПО РО ИПК и ППРО «Деятельностный подход в обучении младших школьников в условиях реализации	32

							ии ФГОС НОО», 2019 г., 108 ч.	
5	Зунникова Ольга Николаевна	МБОУ СОШ № 23	Начальны е классы	Выше е, ТГПИ, 1992 г.	Педагоги ка и методика начальног о обучения	Высшая	АНО ДПО «Кирилл ица» «Препо давание предмет ных областе й «РРКСЭ » и «ОДНК НР» в общеобр азовател ьной организа ции в условия х реализац ии ФГОС», 2019 г.; ИПК И ППРО «Деятел ьностны й подход в обучени и младши х школьни ков в условия х реализац ии ФГОС НОО», 108 ч, 2019 г.	30

6	Киселева Елена Георгиевна	МБОУ СОШ № 23	Начальные классы	Высшее, НГМА, 2010 г. Среднее профессиональное ШПУ, 1988 г.	Социальная работа, Преподавание в начальных классах общеобразовательной школы,	Первая	ГБУ ДПО РО ИПК и ППРО «Деятельностный подход в обучении и младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО», 1 08 ч, 2019г.	30
7	Ключникова Раиса Георгиевна	МБОУ СОШ № 23	Русский язык и литература	Высшее, КГПИ, 1968 г.	Русский язык и литература	Высшая	ГБУ ДПО РО ИПК и ППРО «Проектное содержание обучения русскому языку и литературе в поликультурном образовательном пространстве в условиях реализации ФГОС», 2018 г.	43

8	Коробейникова Татьяна Николаевна	МБОУ СОШ № 23	Английск ий язык	Выше е, КГПУ, 2004 г.	Филологи я (английск ий язык)	-	ФГОС: стратеги и построе ния инфраст руктуры совреме нного урока иноязыч ного образова ния: от целепол агания к качестве нным результ атам в условия х подгото вки к ГИА», 108 ч, ИПК и ППРО, 2020 г.	13
9	Кучеренко Елена Викторовна	МБОУ СОШ № 23	Биология, техноло гия	Выше е, ЮФУ, 2008 г.	Биология	Высшая	ГБУ ДПО РО ИПК и ППРО «Модел ировани е образова тельной деятельн ости в урочное и внеуроч ное время при обучени и биологи и в логике	29

							ФГОС»» , 108 ч., 2020 г.	
10	Кузнецова Зоя Анатольевна	МБОУ СОШ № 23	Физика, астроном ия, информат ика	Выше е, ЮРГТ У, 2005 г.	Професси ональное обучение	Первая	ГБУ ДПО РО ИПК и ППРО «Проект ировани е содержа ния и отбор техноло гий физичес кого образова ния в логике ФГОС в соответс твии с основны ми стратегич ескими ориенти рами ФЦПРО », 2018 г.; «Соврем енные техноло гии и педагогич еские практик и эффекти вной реализац ии ФГОС по информа тике», 2018 г.	14

11	Марущенко Татьяна Михайловна	МБОУ СОШ № 23	Социаль ный педагог, педагог организат ор ОБЖ	ДСК, Профе ссиона льная перепо дготов ка, 2015 г.	Право ведения педагогич еской деятельно сти	-	ГБУ ДПО РО ИПК и ППРО « Экспер тиза професс иональн ой деятельн ости и оценка уровня професс иональн ой деятельн ости педагоги ческих работни ков в условия х реализац ии ФГОС», 72 ч., 2020г.	26
12	Мельник Жанна Константиновна	МБОУ СОШ № 23	Начальные классы	Средне е профес сионал ьное, ШПК, 2015 г.	Преподав ание в начальны х классах	-	ГБУ ДПО РО ИПК и ППРО «Оценка и контроль планиру емых результ атов учащихс я уровня НОО с учетом ВПР, HIRLS, TIMS»,7 2 ч, 2020 г.	4

13	Меренец Татьяна Ивановна	МБОУ СОШ № 23	Химия	Выше е, РГПИ, 1979 г.	Биология с дополнит ельной специальн остью химия	Первая	ГБУ ДПО РО ИПК и ППРО «Обеспе чение качества обучени я химии в условия х ФГОС с учетом професс иональн огостанд арта «Педаго г», 108 ч., 2019 г.	40
14	Мишина Наталья Николаевна	МБОУ СОШ № 23	Заместите ль директора по ВР  Русский язык и литератур а	Выше е, ЮФУ, 2011 г.	Русский язык и литератур а	Высшая	ГБУ ДПО РО ИПК и ППРО «Проект ировани е содержа ния обучени я русском у языку и литерату ре в поликул ьтурном образова тельном простра нстве в условия х реализац ии ФГОС», 2018 г., «Управл ение	15

							развитие муниципальной системы образования в условиях национального «Образование», 72 ч., 2020 г.	
15	Мороз Светлана Сергеевна	МБОУ СОШ № 23	Педагог-психолог	Высшее, ДГТУ, 2014 г.	Психология	-	ГБУ ДПО РО ИПК и ППРО «Психологические технологии работы с семьей в образовательном учреждении», 2017 г.	3
16	Муникова Светлана Ивановна	МБОУ СОШ № 23	История, обществознание	Высшее, РГУ, 1992 г.	История	Высшая	РАНХ «Финансовая грамотность в общественном знании», 2019 г.; «Экспертиза профессиональной деятельности и оценка уровня профессиональн	35

							ой компетентности педагогических работников в условиях реализации НСУР», 72 ч, 2020 г.	
17	Плешакова Елена Алексеевна	МБОУ СОШ № 23	Начальные классы	Среднее профессиональное, ШПУ, 1990 г.	Преподавание в начальных классах общеобразовательной школы	Первая	ГБУ ДПО РО ИПК и ППРО «Проектирование содержания обучения русскому языку и литературе в поликультурном образовательном пространстве в условиях реализации ФГОС», 2018 г.	29
18	Раенко Тамара Сергеевна	МБОУ СОШ № 23	Начальные классы	Вышее, РГПУ, 2006 г.	История	Первая	ГБУ ДПО РО ИПК и ППРО «Проектирование содержания	19

							обучени я русском у языку в поликул ьтурном образова тельном простра нстве в условия х реализац ии ФГОС НОО», 2019 г.	
19	Раенко Наталья Ивановна	МБОУ СОШ № 23	математи ка	Выше е, РГБОУ ВПО «РГЭУ (РИНХ ), 2014 г.	Математи ка	Высшая	ГБУ ДПО РО ИПК и ППРО «Проект ировани е образова тельной среды при обучени и математ ике с использ ованием ИКТ в логтке ФГОС», 144 ч, 2019 г.	21
20	Святкина Наталья Владимировна	МБОУ СОШ № 23	Математи ка, информат ика	Выше е, РГПУ, 2001 г.	Математи ка с дополнит ельной специализ ацией информат ика	высшая	ГБУ ДПО РО ИПК и ППРО «Проект ировани е информа ционно- образова тельной	25

							среды при обучении и математике с использованием ИКТ в условиях ФГОС», 2018 г.; «Современные технологии и педагогические практики и эффективной реализации ФГОС по информатике», 2018 г.; «Проектное управление функционированием и развитием образовательной организации в условиях системных изменений государственной образовательной	
--	--	--	--	--	--	--	--	--

							политик и», 144 ч, 2020	
20 1	Святкина Нина Федоровна	МБОУ СОШ № 23	Заместитель директора по УВР, математика	Высшее, РГПИ, 1982 г.	Математика	высшая	ГБУ ДПО РО ИПК и ППРО «Обеспечение образовательного пространства развития обучающихся математике (одаренные, с ОВЗ) в контексте ФГОС», 2019 г.	44
22	Скубба Светлана Викторовна	МБОУ СОШ № 23	Русский язык и литература	Высшее, РГПИ, 1990 г.	Русский язык и литература с дополнительной специальностью - педагогика	Высшая	ГБУ ДПО РО ИПК и ППРО «Проектирование содержания обучения русскому языку и литературе в поликультурном образовательном пространстве в условиях реализации	29

							ии ФГОС», 2018 г.; «Экспер тиза професс иональн ой деятельн ости и оценка уровня професс иональн ой компете нтности педагоги ческих работни ков в условия х реализац ии НСУР», 72 ч, 2020 г.	
23	Семенова Ольга Васильевна	МБОУ СОШ № 23	Технолог ия	Выше е, ШТИБ О, 1977 г.	Технолог изделий из кожи	Высшая	ГБУ ДПО РО ИПК и ППРО «Актуал ьные педагоги ческие техноло гии реализац ии содержа ния предмет а «Технол огия» в условия х реализац ии ФГОС», 2019 г.	33

24	Телегина Инна Александровна	МБОУ СОШ № 23	Начальные классы	Средне профессиональное, УПУ, 1985 г.	Преподавание в начальных классах общеобразовательной школы	Высшая	ГБУ ДПО РО ИПК и ППРО «Оценка и контроль планируемых результатов учащихся уровня НОО с учетом ВПР, HIRLS, TIMS», 7 2 ч, 2020 г.	29
25	Ушакова Елена Александровна	МБОУ СОШ № 23	Начальные классы	Высшее, ЮФУ, 2015 г.	Педагогическое образование	-	АНО ДПО «Кириллица» «Преподавание предметных областей «РРКСЭ» и «ОДНК НР» в общеобразовательной организации в условиях реализации ФГОС», 2019 г.; «Деятельностный подход в обучении»	18

							и младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО», 108 ч, 2019 г.	
26	Хлопушина Любовь Дмитриевна	МБОУ СОШ № 23	Английский язык	Высшее, РГПИ, 1980 г.	Иностранные языки – английский и немецкий	Первая	ГБУ ДПО РО ИПК и ППРО «ФГОС: стратегии и построения инфраструктуры современного урока – от урока иностранного языка к уроку иноязычного образования», 2019 г.	39
27	Чаркина Ирина Владимировна	МБОУ СОШ № 23	Начальные классы	Высшее, РГПУ, 2006 г.	Педагогика и методика начального образования	-	ГБУ ДПО РО ИПК и ППРО «Современный урок в начальной школе в условиях реализации	14

							ФГОС НОО», 2016 г.	
27	Шарченко Алексей Владимирович	МБОУ СОШ № 23	Физическ ая культура	Выше е, КГУ физиче ской культу ры, спорта и туризм а, 2015 г.	Специали ст по физическ ой культуре и спорту	Первая	ГБУ ДПО РО ИПК и ППРО «Педаго гические техноло гии достиже ния планиру емых результ атов по предмет у «Физиче ская культур а», 108 ч, 2019 г.	11

Своевременное освоение новых педагогических технологий в преподавании, творческий подход к делу позволяет добиваться стабильных результатов.

Образование всех педагогических работников соответствует занимаемой должности. Учителя своевременно проходят курсы повышения квалификации, являются членами педагогических сообществ не только школы и района, но и других уровней.

Данные о повышении квалификации педагогических работников  
в 2019-2020 учебном году

№	наименование курса	год прохож	кол-во часов
1	ФГОС: интерактивные технологии и методики освоения современного содержания иноязычного образования в системе урока и во внеурочной деятельности: опыт реализации, образовательные результаты.	144	2019
2	ФГОС: стратегии построения инфраструктуры современного урока иноязычного образования: от целеполагания к качественным результатам в условиях подготовки к ГИА	108	2020

3	Деятельностный подход в обучении младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО (4 учителя)	108	2019
4	Моделирование образовательной деятельности в урочное и внеурочное время при обучении биологии в логике ФГОС	108	2020
5	Оценка и контроль планируемых результатов учащихся уровня начального общего образования с учетом ВПР, TIMS, PIRLS (2 учителя)	72	2020
6	Управление развитием муниципальной системы образования в условиях национального проекта «Образование»	72	2020
7	Проектирование образовательной среды при обучении математике с использованием ИКТ в логике ФГОС	144	2019
8	Проектное управление функционированием и развитием образовательной организации в условиях системных изменений государственной образовательной политики	144	2020
9	Компетентностно-ориентированный подход к развитию педагогического потенциала библиотечного работника ОО в контексте реализации ФГОС	108	2019
10	Педагогические технологии достижения планируемых результатов по предмету «Физическая культура»	108	2019
<b>Всего</b>	<b>14</b>		

В работе с учащимися школа руководствуется Законом «Об образовании в РФ», Уставом школы, методическими письмами и рекомендациями Министерства образования и науки Российской Федерации, Министерства образования Ростовской области, отдела образования Администрации Октябрьского района, внутренними приказами, в которых определен круг регулируемых вопросов по правам и обязанностям образовательного процесса. Учебниками школа обеспечена полностью.

### **Самообследование состояния образовательной деятельности**

#### **НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА.**

В начальной школе было сформировано 9 классов-комплектов. Все классы занимаются по новым образовательным стандартам.

Обучение в первом классе осуществлялось с соблюдением следующих дополнительных требований:

- учебные занятия проводились по 5-дневной учебной неделе в первую смену;
- использовался ступенчатый режим обучения в первом полугодии (в сентябре, октябре – по 3 урока в день по 35 минут, в ноябре, декабре по 4 урока по 35 минут, январь-май – по 4-5 уроков по 45 минут каждый);
- в середине дня организовывалась динамическая пауза продолжительностью не менее 40 минут;
- организовывалось питание обучающихся 1 класса;

- обучение проводилось без балльного оценивания знаний обучающихся и домашних заданий;
- дополнительные каникулы в середине третьей четверти.

Обучение во вторых-четвертых классах осуществлялось также по пятидневной учебной неделе.

Начальное общее образование обеспечивает развитие обучающихся, овладение ими чтением, письмом, счетом, основными умениями и навыками учебной деятельности, элементами теоретического мышления, простейшими навыками самоконтроля учебных действий, культурой поведения и речи, основами личной гигиены и здорового образа жизни.

Начальное общее образование является базой для получения основного общего образования. Учебный план реализуется с помощью УМК «Школа России». В 4 классе в учебный план включен курс «Основы религиозных культур и светской этики». Этот предмет состоит из модуля «Основы православной культуры», выбранного родителями и учащимися.

В качестве учебного предмета «Иностранный язык» изучается со 2 по 4 класс: английский.

В каждом классе проводились внеурочные занятия в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

На конец учебного года были проведены работы по русскому языку, математике и окружающему миру в 1 - 3 классах, которые позволили увидеть уровень подготовки обучающихся по данным предметам.

В 4-х классах проведены Всероссийские проверочные работы по русскому языку, математике и окружающему миру.

### **ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ.**

Основное общее образование обеспечивает освоение обучающимися образовательных программ основного общего образования и формирования личности обучающегося, условия становления и формирования личности обучающегося, его склонностей, интересов и способностей к социальному самоопределению.

В качестве учебного предмета «Иностранный язык» в 5-9 классах изучается английский, немецкий, французский.

5-9 класс обучались по ФГОС ООО по 5-дневной учебной неделе. Введены были предметы ОПК в 5, 7 и 8 классах и информатика в 5-6 классах.

Учебный предмет «Математика» разделен в 7-9 классах на два предмета «Алгебра» и «Геометрия».

Учебный предмет «Искусство» в 5-8 классах разделен на два предмета «Музыка» и «ИЗО», каждый предмет преподается отдельно.

С 5 по 8 классы ведется учебный предмет ОДНКР.

УМК по всем предметам имеются.

В 5-х классах на конец учебного года были проведены 4 Всероссийские проверочные работы по русскому языку, математике, истории и биологии.

В 6-х классах: по русскому языку, математике, истории, биологии, географии, обществознанию. Обучающиеся справились удовлетворительно.

В 7-х классах: по русскому языку, математике, географии, физике, обществознанию, биологии, иностранному языку (немецкий, французский), истории.

В 8-х классах: географии, истории, математике, обществознанию, русскому языку.

В этом учебном году девятиклассники представляли свои проекты, над которыми работали в течение полугода. Многие проекты были интересные, сделаны в соответствии с требованиями, предъявляемыми к методу проектов.

Проекты, представленные обучающимися:

№	предмет	название	форма
1	Химия	Химия запахов	исследовательский
2	Химия	Тайны воды	исследовательский
3	Биология	Правши, левши и не только	исследовательский
4	Биология	Страницы Красной книги	Творческий
5	Русский язык	Словари и их информационная возможность	исследовательский
6	Технология	Бурлящий шарик	Практико-ориентированный
7	Английский язык	Сравнение систем образования в Великобритании и в России	исследовательский
8	Технология	Русский каравай – истории и традиции	Практико-ориентированный
9	ОБЖ	Вредные привычки и их влияние на организм современного школьника	исследовательский
10	Русский язык	О чем говорит почерк	исследовательский
11	Литература	Маленькие герои большой войны	обзорный
12	География	Древние корни молодого города Новочеркасска	исследовательский
13	Биология	Как запахи влияют на память человека	исследовательский

### **СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ.**

Среднее общее образование является завершающим этапом общеобразовательной подготовки, обеспечивающим освоение обучающимися образовательных программ среднего общего образования, развитие устойчивых познавательных интересов и творческих способностей обучающихся, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе дифференциации обучения. Среднее общее образование является основой для получения среднего профессионального и высшего профессионального образования.

Обучающиеся 10-11 классов обучались по ИУП (индивидуальным учебным планам). Часы учебного плана, формируемые участниками образовательного процесса, использовались для ведения профильных и элективных курсов.

В качестве учебного предмета «Иностранный язык» в 10-11 классах изучается английский. Учебный план 2019-2020 учебного года выполнен, также выполнены все практические и теоретические части рабочих программ.

В этом учебном году были апробированы ВПР по 5 предметам. Наши выпускники выполняли работу только по географии. Справились достаточно хорошо. Показали умение работать с текстом, с графической информацией (картами, таблицами, графиками).

### СТАТИСТИКА ПО ШКОЛЕ

Параметры статистики	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год	2019-2020 учебный год
1.Количество учеников, обучающихся на конец учебного года	325	330	334
1.1.Начальная школа	154	155	157
1.2.Основная школа	152	161	161
1.3.Средняя школа	19	16	16
2.Отсев (в течение года)	-	-	-
Из основной школы	-	-	-
Из средней школы	-	-	-
3.Не получили аттестата	-	-	-
3.1.Об основном образовании	-	-	-
3.2.О среднем образовании	-	-	-
4.Количество учеников, оставленных на повторный год обучения	1	1	-
4.1.в начальной школе	1 ученик 2-го класса оставлен на повторный год обучения по заявлению родителей	1 (Головатый Данил 1 класс по заявлению родителей)	-
4.2.в основной школе	-	-	-
4.3.в средней школе	-	-	-
5.Количество учеников, окончивших школу с аттестатом особого образца	-	1	-
5.1.в основной школе	-	1	-
5.2.в средней школе	-	-	-
6.Количество учеников, не работают и не учатся по окончании основной школы	-	-	-
7.Количество учеников, поступивших в колледжи	13	12	20
7.1.в основной школы	12	10	18
7.2.средней школы	2	2	2
8.Количество выпускников,	8	13	14

поступивших в ПТУ			
8.1.в основной школе	8	13	14
8.2.в средней школе	-	-	-
9.Количество выпускников, поступивших в высшие учебные заведения	10	6	3
10.Количество выпускников средней школы, поступившие в высшие учебные заведения и колледжи	12	8	5
11.Количество выпускников основной школы, поступивших в 10 класс нашей школы	8	11	2

### **ОРГАНИЗАЦИЯ УРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.**

Организация урочной деятельности строилась в 2019-2020 учебном году на следующей основе:

- расписание учебных занятий составлялось с учетом целесообразности организации учебно-воспитательного процесса, создания необходимых условий для обучающихся разных возрастных групп, дневной и недельной динамики работоспособности учащихся. Расписание включало в себя все образовательные компоненты, представленные в Учебном плане школы.

### **ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА.**

- уроки (классно-урочная форма);
- лекции, семинары, практикумы;
- проектная деятельность;
- консультации;
- элективные курсы, индивидуальные и групповые занятия;
- олимпиады, конкурсы;
- открытые уроки.

классы	кол-во классов	кол-во учащихся	средняя наполняемость классов
1-4 классы	9	157	17,4
5-9 классы	9	161	17,8
10-11 классы	2	16	8
<b>ИТОГО</b>	<b>20</b>	<b>334</b>	<b>16,7</b>

В течение всего учебного года велась планомерная работа по психолого-педагогическому сопровождению образовательного процесса. Педагогом-психологом была проведена диагностика определения уровня интеллектуальной и психологической готовности первоклассников к обучению по ФГОС НОО. В сентябре проводился мониторинг сформированности УУД и метапредметных компетенций учащихся 2-4 классов. Проводились коррекционно-развивающие занятия с учащимися.

Работа с родителями строилась по следующим направлениям:

- родительские собрания 4 раза в год;
- индивидуальные консультации;
- анкетирование родителей;
- организация совместных внеклассных мероприятий;
- ведение электронных дневников.

Преемственность осуществлялась по двум направлениям: выпускники детского сада – ученики начальной школы, выпускники начальной школы - ученики 5 класса. Знакомство и работа с детьми детского сада осуществлялась на занятиях дошкольной подготовки, чтобы учитель начальных классов мог видеть, чему дети научены, на что надо обратить внимание.

Важным аспектом деятельности школы является предупреждение неуспеваемости учащихся, работа с «прогульщиками». В этом направлении проводилась целенаправленная работа классными руководителями, социальным педагогом школы, педагогом-психологом. Проводились классные часы и классные собрания, беседы с родителями, посещение семей классными руководителями и социальным педагогом. На каждого неуспевающего или часто пропускающего ученика заведены листы индивидуальной работы, где отмечаются дополнительные занятия с неуспевающими учителями-предметниками, вся деятельность классного руководителя и администрации. Усилия педагогического коллектива, Совета профилактики были направлены на работу с детьми, имеющими пропуски занятий по неуважительной причине. Своевременная реакция классных руководителей давала положительные результаты. Однако не всегда удавалось добиться положительного результата ввиду бездействия родителей.

## СОСТОЯНИЕ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ

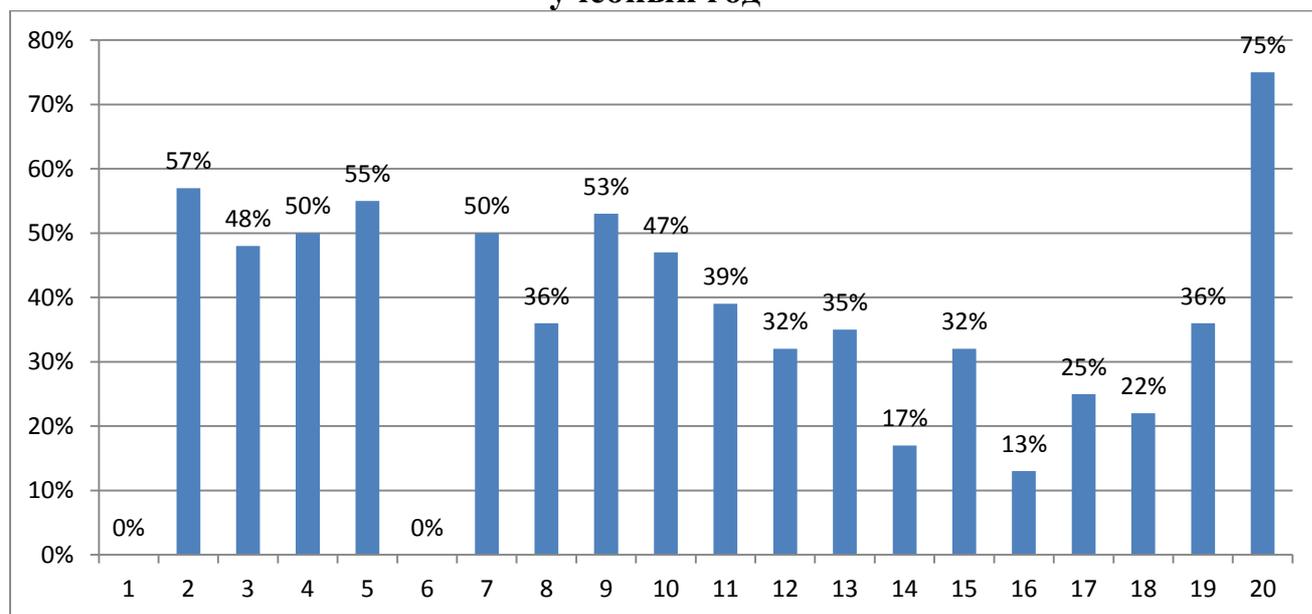
класс	Качество обученности	Уровень обученности	Оставлены на второй год
1а	-	Оставлен на второй год Головатый Данил по заявлению родителей	
1б			
2	100%	100%	100%
3	100%	100%	100%
4	100%	100%	100%
1НОШ	-	-	-
2	100%	100%	100%
3	100%	100%	100%
4	100%	100%	100%
5а	100%	100%	100%
5б	100%	100%	100%
6а	100%	100%	100%
7а	100%	100%	100%
6б	100%	100%	100%
7	100%	100%	100%

8а	100%	100%	100%
8б	95%	100%	100%
9а	100%	100%	100%
9б	100%	100%	100%
10	100%	100%	100%
11	100%	100%	100%

Качество обученности: 39,8%

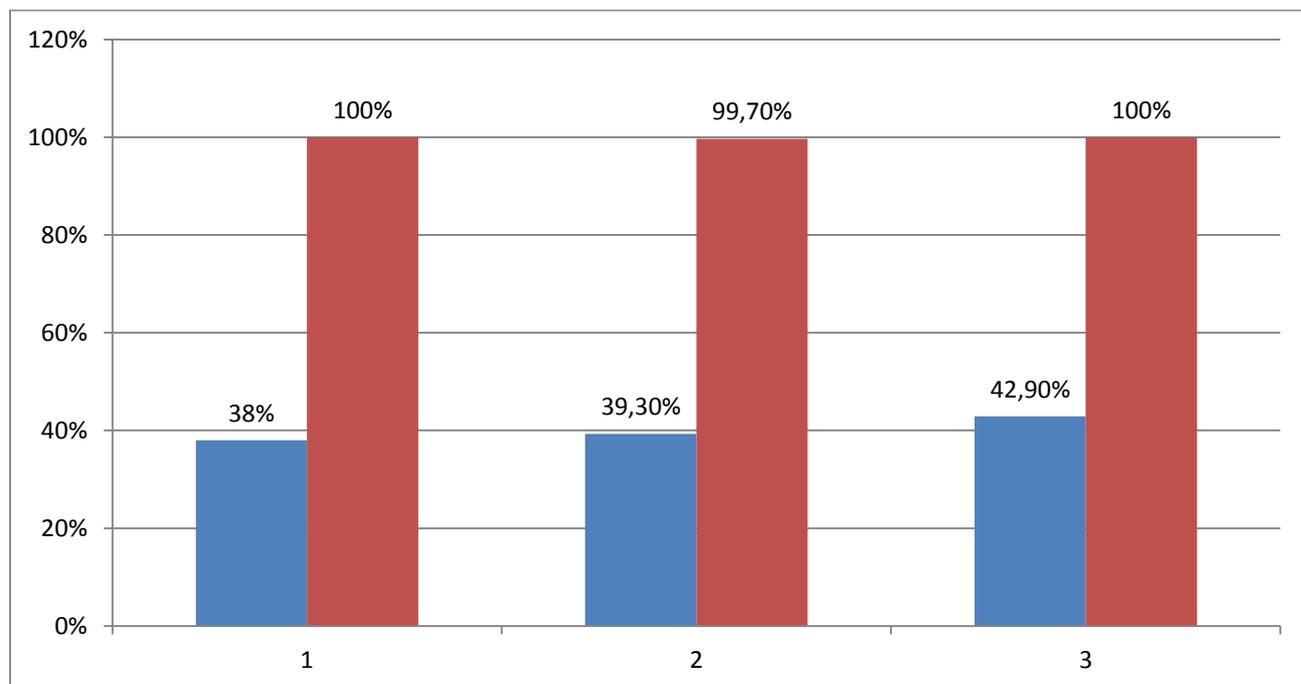
Уровень обученности: 100%

### Анализ качества обученности обучающихся 2-11 классов за 2019-2020 учебный год



Итоги 2019-2020 учебного года в сравнении с предыдущими годами выглядят следующим образом:

Учебный год	Всего учащихся	Учатся на «5»			Учатся на «4» и «5»			Оставлены на второй год
		Нач.шк.	5-9	10-11	Нач.шк.	5-9	10-11	
2017-2018	325	4	3	-	46	43	12	Войтов С.
2018-2019	332	3	5	-	54	43	9	Головатый Д.
2019-2020	339	13	-	1	51	108	8	



### **АНАЛИЗ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ.**

В течение 2019-2020 учебного года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого являлось отслеживание и анализ качества образования по ступеням обучения, анализ уровня промежуточной аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педколлектива по обучению учащихся и установлению причин низкой успеваемости.

В течение года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по русскому языку и математике в виде административных контрольных работ (промежуточная аттестация):

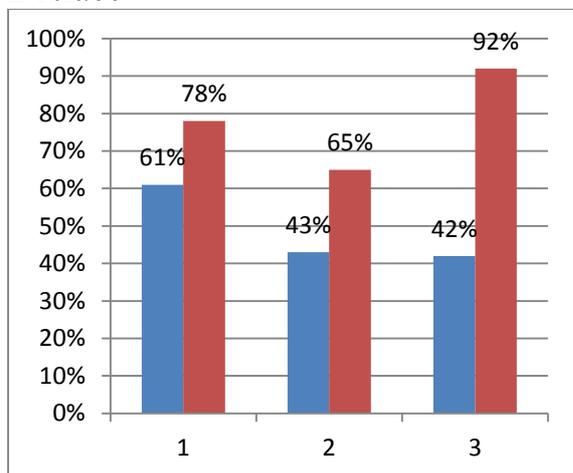
- стартовый (входной) контроль, цель которого – определить степень устойчивости знаний учащихся, выяснить причины потери знаний за летний период и наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет;
- промежуточный (полугодовой) контроль, целью которого является отслеживание динамики обученности учащихся, коррекции деятельности учителя и учеников для предупреждения неуспеваемости и второгодничества;
- итоговый (годовой) контроль, цель которого состоит в определении уровня сформированности ЗУН при переходе учащихся в следующий класс, отслеживании динамики их обученности, прогнозировании дальнейшего обучения учащихся, выявлении недостатков в работе, планировании внутришкольного контроля на следующий учебный год по предметам и классам, по которым получены неудовлетворительные результаты мониторинга, а также сформированности УУД в классах, которые обучаются по ФГОС;

- контроль за сформированностью УУД как у учащихся начальной школы, так и основной и средней школы.

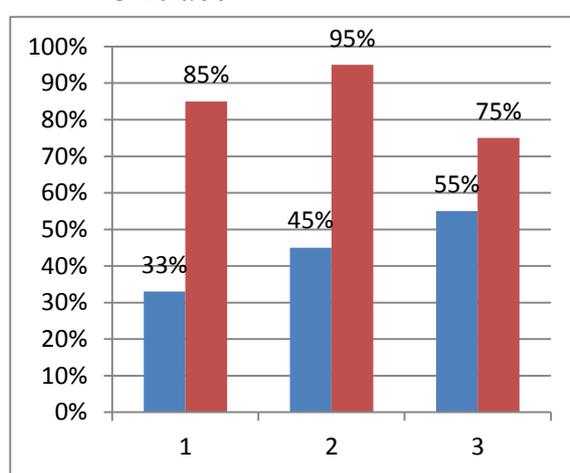
## АНАЛИЗ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

класс	сентябрь		декабрь		апрель- май	
	Кач-во обуч	Уровень обуч	Кач-во обуч	Уровень обуч	Кач-во обуч	Уровень обуч
1а						
1б						
2	61%	78%	43%	65%	42%	92%
3	33%	85%	45%	95%	55%	75%
4	56%	81%	25%	69%	61%	89%
1Н						
2Н	64%	85%	50%	93%	64%	82%
3Н	50%	80%	60%	80%	57%	100%
4Н	38%	92%	31%	100%	20%	87%
5а	64%	93%	15%	69%	41%	88%
5б	40%	100%	16%	66%	13%	94%
6а	30%	70%	26%	58%	23%	86%
6б	37%	73%	16%	66%	45%	85%
7	18%	61%	18%	72%	20%	80%
8а	16%	72%	17%	64%	37%	64%
8б	13%	73%	25%	50%	7%	60%
9а	17%	64%	15%	93%		
9б	29%	64%	11%	66%		
10	14%	83%	42%	71%	71%	86%
11	87%	100%	75%	100%		

2 класс

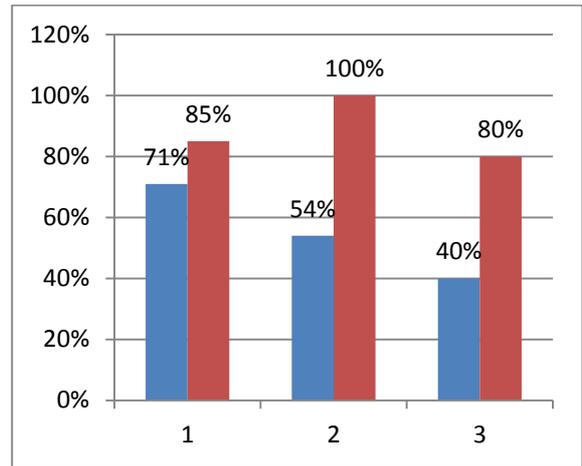
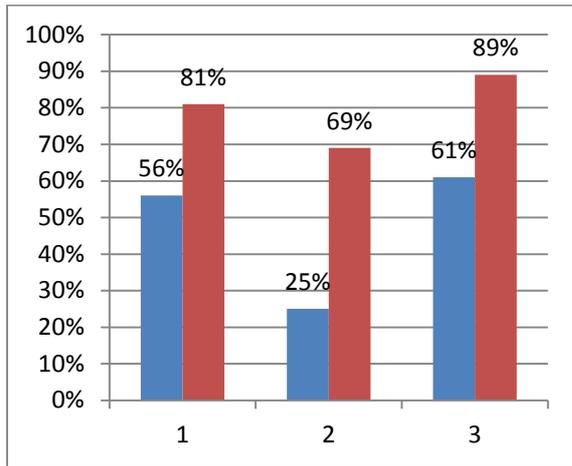


3 класс

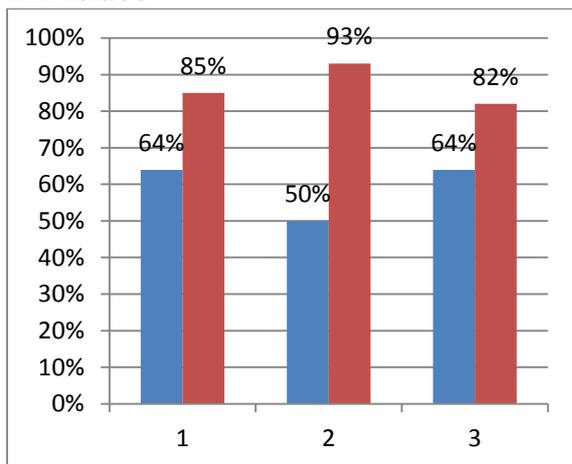


4а класс

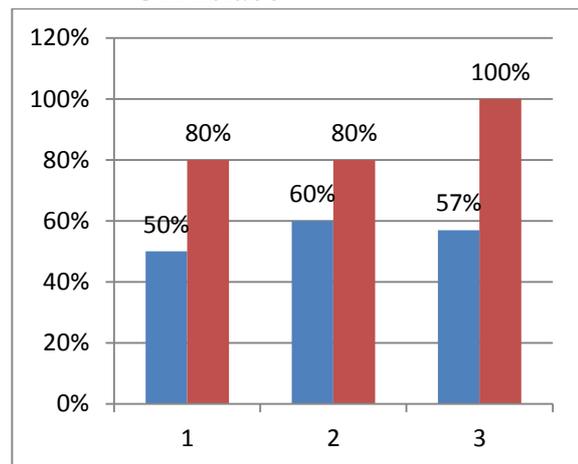
4б класс



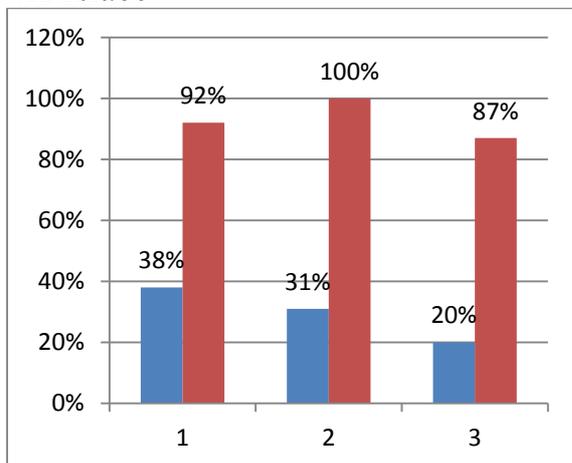
2Н класс



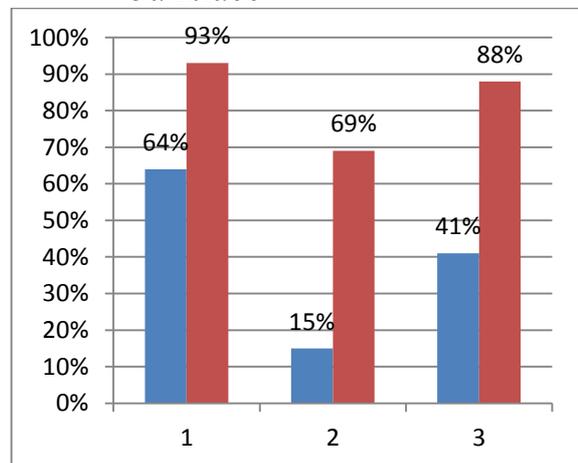
3Н класс



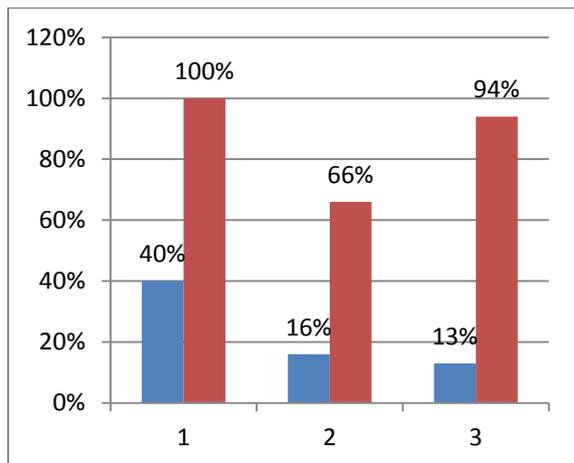
4Н класс



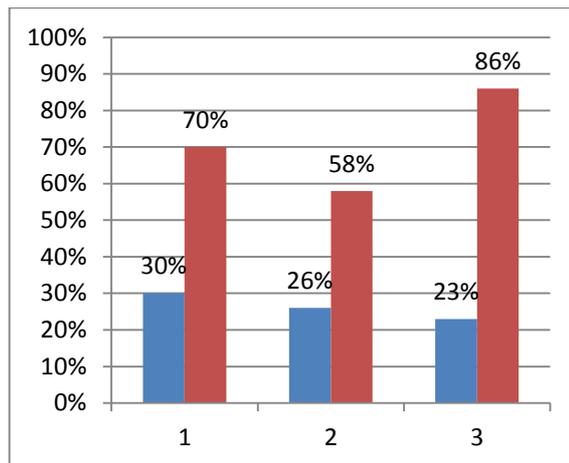
5а класс



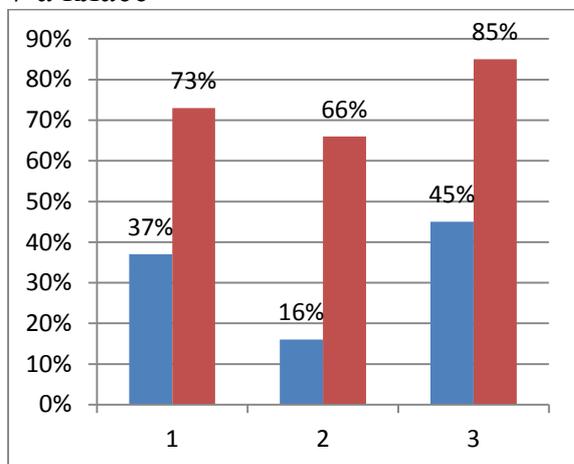
5б класс



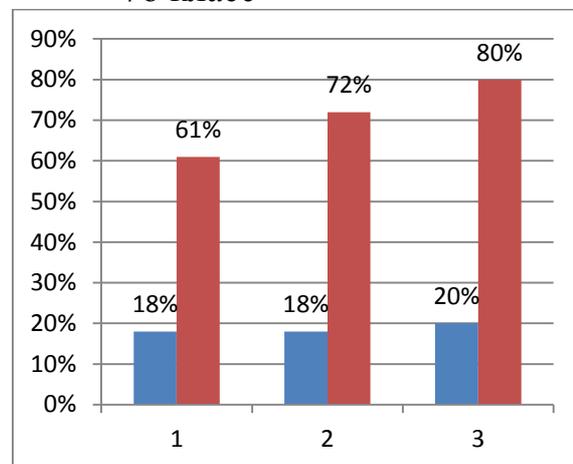
6 класс



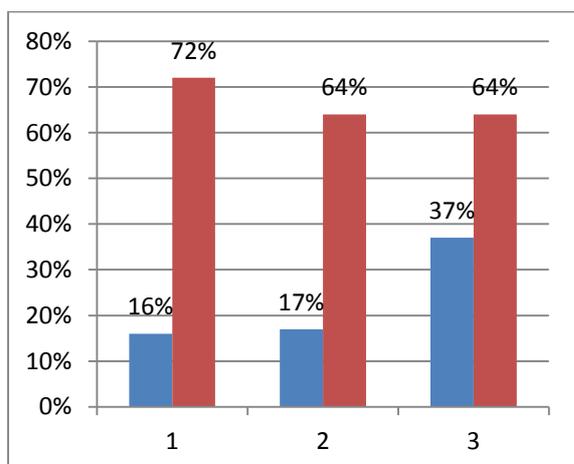
7 а класс



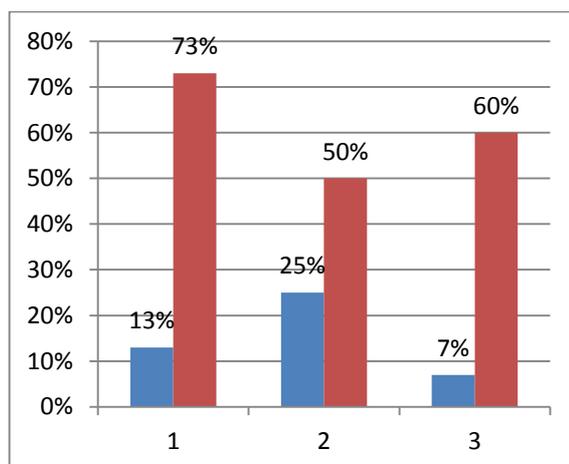
7б класс



8 а класс

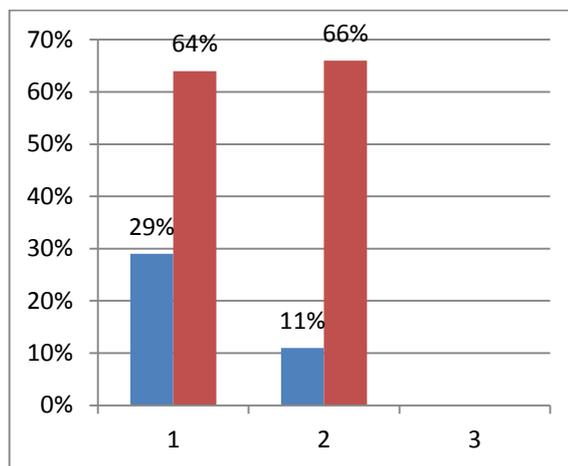
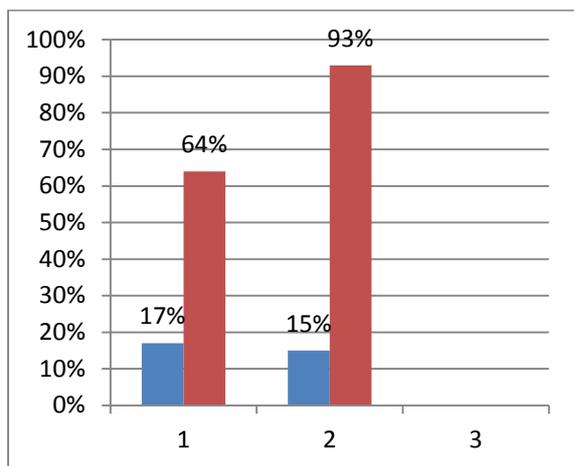


8б класс

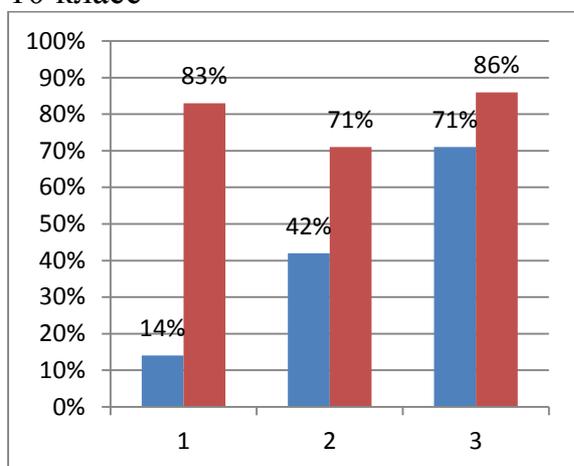


9 а класс

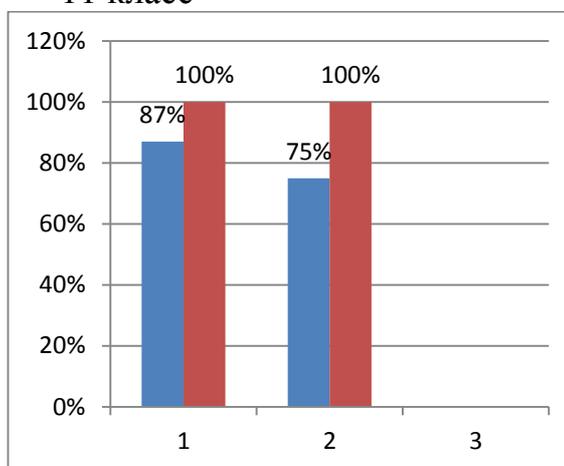
9б класс



### 10 класс



### 11 класс



Сравнительный анализ результатов показывает, что процент выполнения работ по русскому языку в начальной школе стабильный. Повышение качества обученности наблюдается в течение года в 3 кл. (до 55% учитель Плешакова Е.А.), в 4 классе (до 61% учитель Зунникова О.Н.).

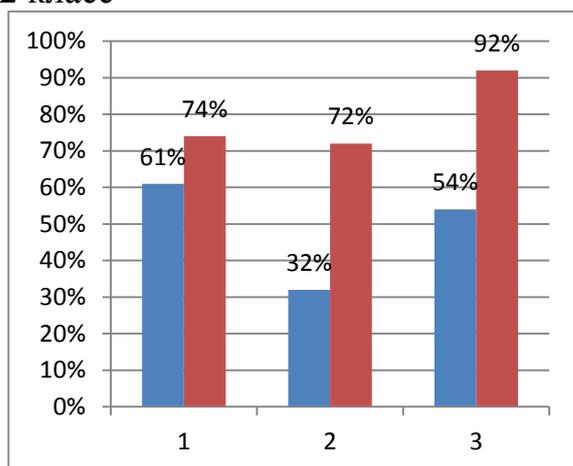
В основной школе в некоторых классах заметное понижение качества обученности: в 5а классе с 64% до 41% (учитель Скубба С.В.), в 5б классе с 40% до 13% (учитель Ключникова Р.Г.), в 6 классе с 30% до 23% (учитель Мишина Н.Н.), в 8б классе с 13% до 7% (учитель Мишина Н.Н.). Незначительное повышение с 37% до 45% (учитель Скубба С.В.) в 7а классе, в 7б классе с 18% до 20% (учитель Порохня Н.И.), в 8а классе с 16% до 37% (учитель Ключникова Р.Г.), в 10 классе с 14% до 71% (учитель Мишина Н.Н.), Низкое качество на конец учебного года в 8б классе. Результаты итогового контроля показывают о необходимости изменения подхода в обучении данному предмету. Учителями русского языка были предприняты действенные меры для преодоления неуспеваемости у слабых обучающихся.

### АНАЛИЗ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ ПО МАТЕМАТИКЕ

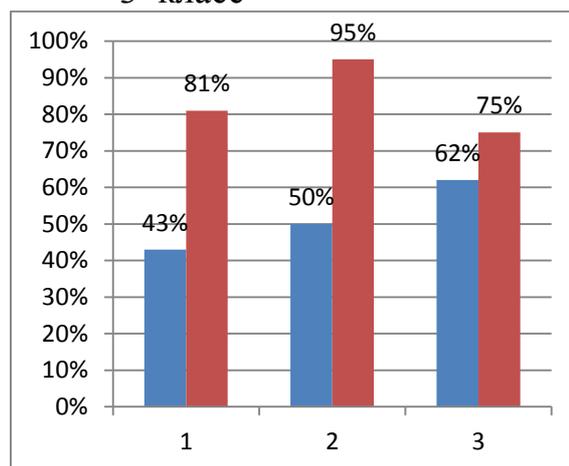
класс	сентябрь		декабрь		апрель- май	
	Кач-во обуч	Уровень обуч	Кач-во обуч	Уровень обуч	Кач-во обуч	Уровень обуч

1					40%	63%
2	61%	74%	32%	72%	54%	92%
3	43%	81%	50%	95%	62%	75%
4a	56%	75%	37%	75%	88%	100%
4б	38%	84%	66%	89%	54%	82%
1Н					64%	93%
2Н	64%	85%	75%	100%	64%	91%
3Н	60%	80%	60%	90%	43%	100%
4Н	40%	93%	38%	92%	47%	93%
5a	50%	85%	50%	78%	35%	94%
5б	50%	80%	8%	83%	7%	93%
6	26%	60%	27%	77%	28%	91%
7a	21%	58%	29%	88%	47%	89%
7б	25%	62%	0%	75%	9%	91%
8a	16%	55%	25%	81%	21%	89%
8б	16%	66%	14%	71%	20%	80%
9a	10%	53%	22%	77%		
9б	6%	60%	20%	73%		
10	75%	75%	60%	80%	71%	100%
	66%	66%			50%	100%
11	37%	87%	100%	100%		

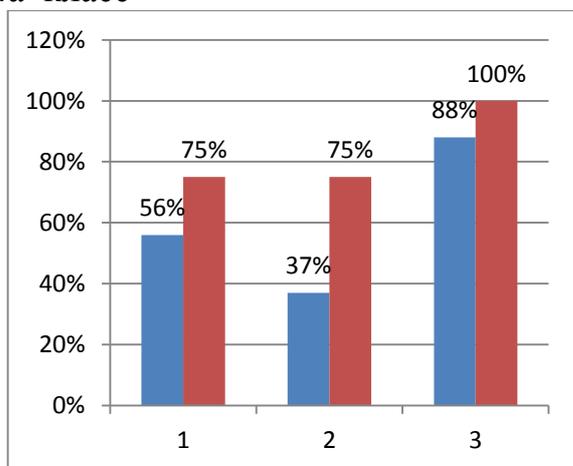
2 класс



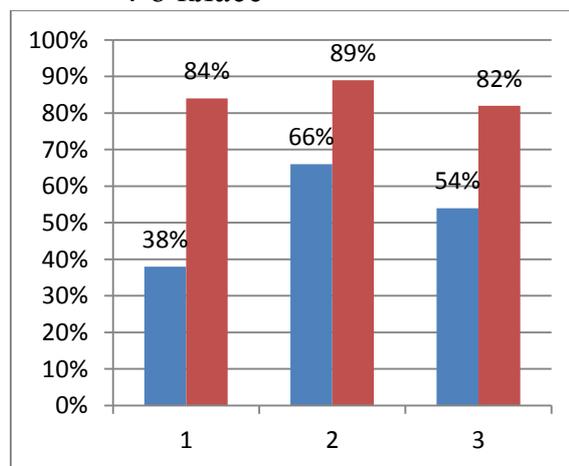
3 класс



4а класс

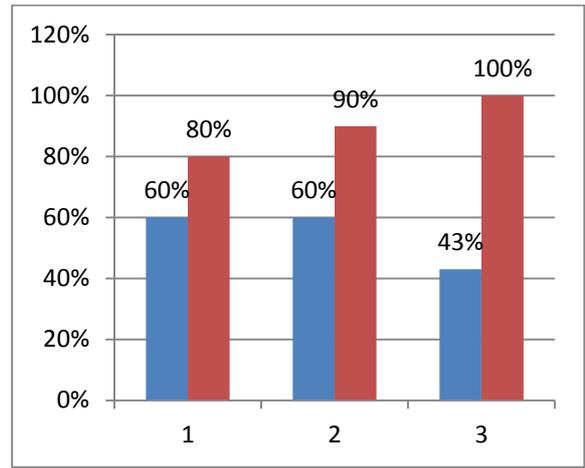
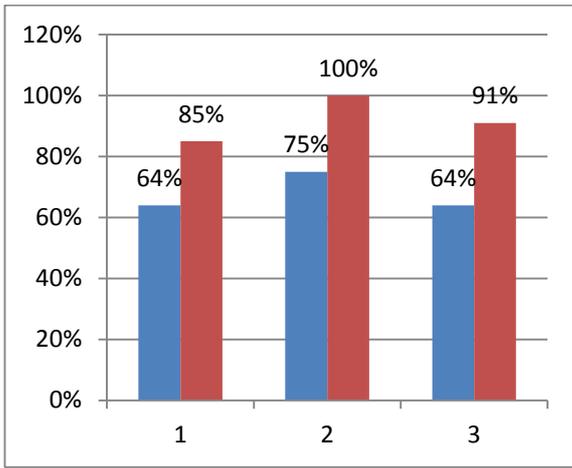


4 б класс

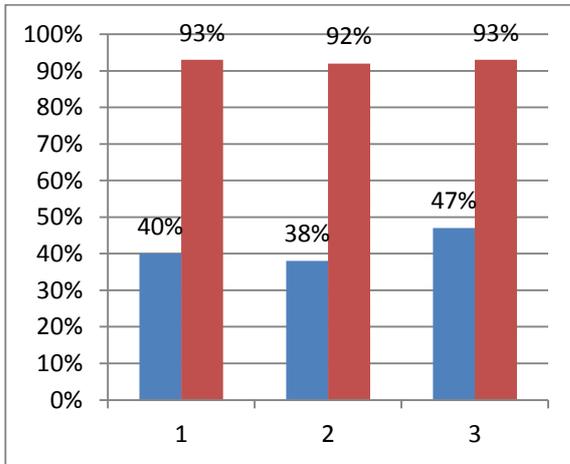


2 Н класс

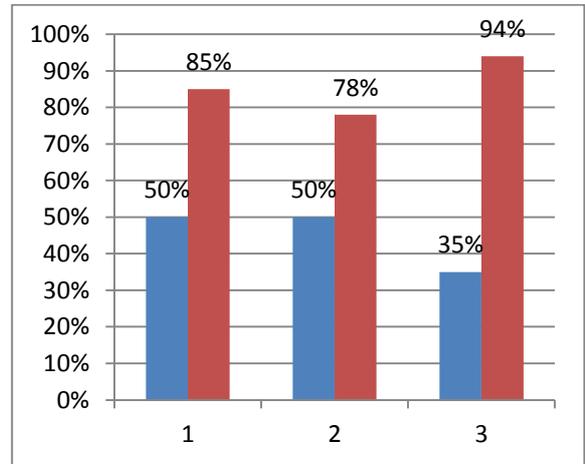
3 Н класс



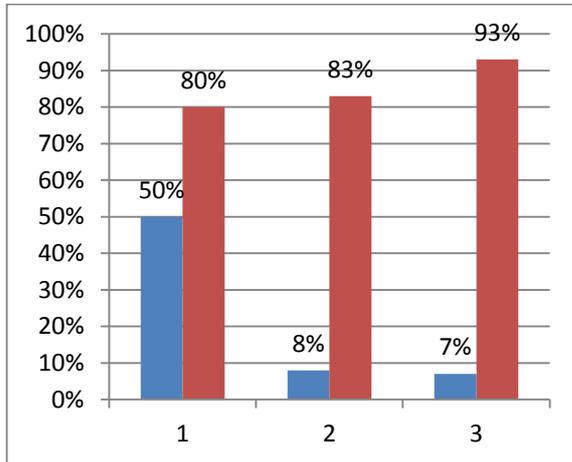
4 Н класс



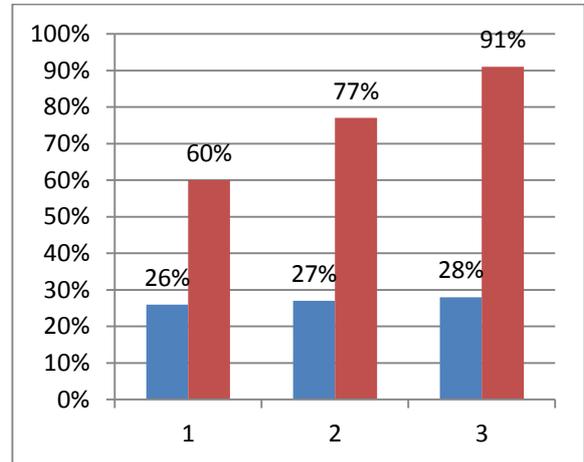
5а класс



5б класс

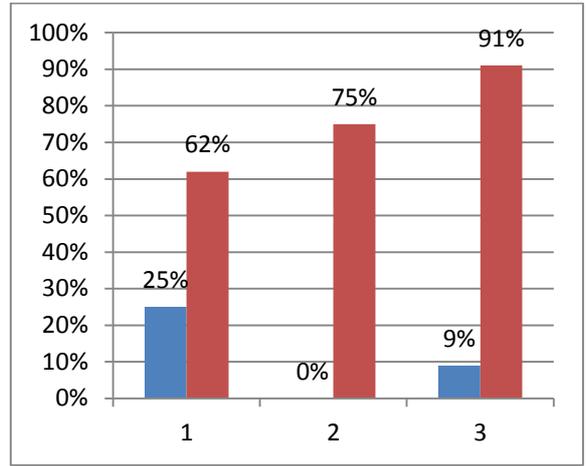
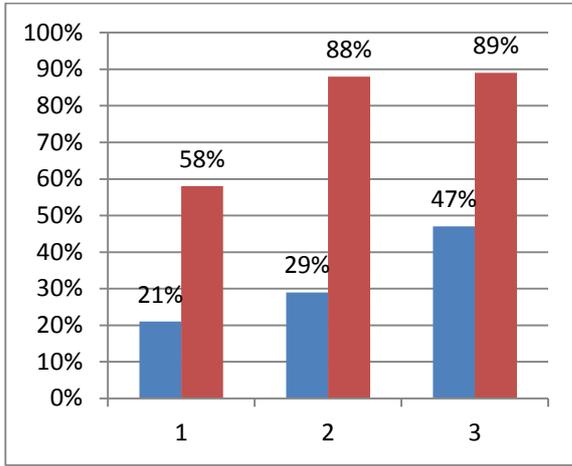


6 класс

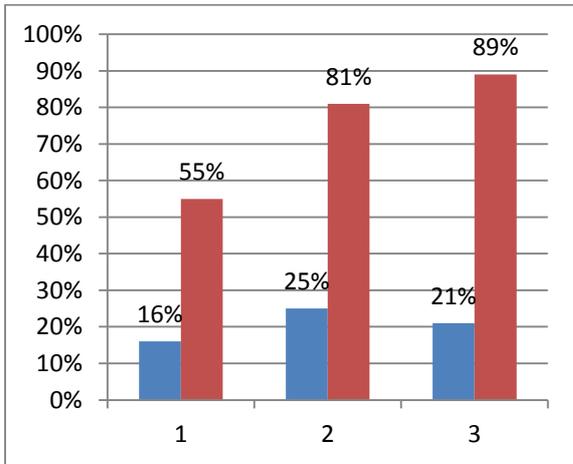


7 а класс

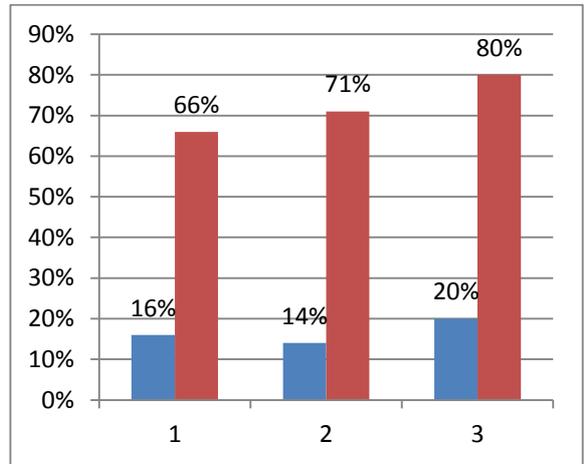
7 б класс



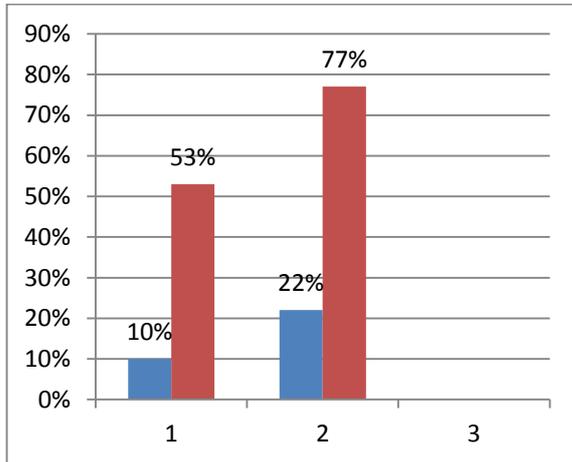
8 а класс



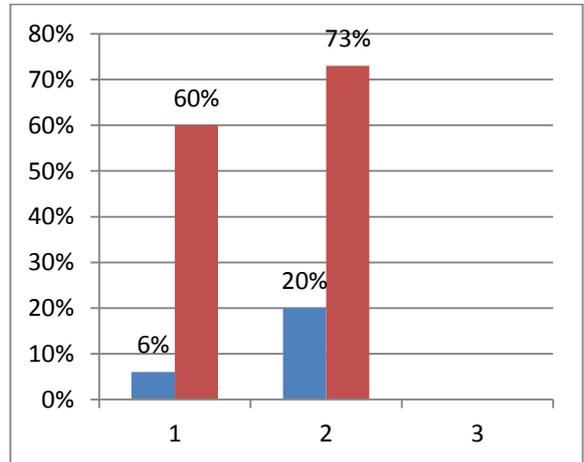
8 б класс



9 а класс

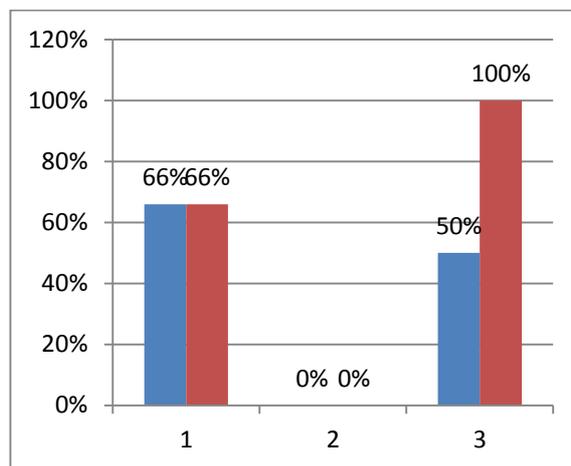
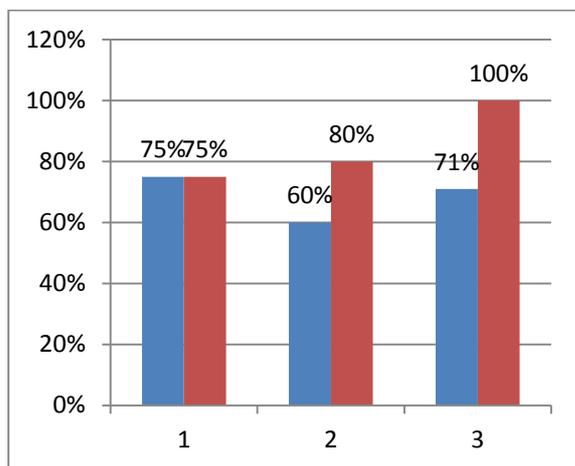


9 б класс



10 класс

10 класс профиль



Сравнительный анализ результатов в начальной школе показывает, что во всех классах в течение учебного года результаты нестабильны. Наблюдается понижение качества обученности на конец учебного года 3 классе НОШ № 40 с 60% до 43% . Но во многих классах идет заметное повышение качества обученности: в 3 классе с 43% до 62% (учитель Плешакова Е.А.), в 4-а классе с 56% до 88%, в 4 классе НОШ № 40 с 40% до 47%.

Можно проследить результаты в течение учебного года и в основной школе. Понизились показатели в 5-а классе с 50% до 35% (учитель Святкина Н.В.), в 5-б классе с 50% до 7% (учитель Раенко Н.И.), 7-б классе с 25% до 9% (учитель Раенко Н.И.). В других классах качество обученности остается стабильным.

### **Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования и среднего общего образования.**

Проведение государственной итоговой аттестации выпускников 9-х и 11-х классов осуществлялось в соответствии с пунктом 12 статьи 59 Федеральным законом РФ от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2013 г. №755 «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и прием граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего профессионального образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования», Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 26.12.2013 г. № 1400, Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным

программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 25.12.2013 г. № 1394.

Для организации и проведения государственной итоговой аттестации выпускников в школе была разработана и реализована в течение учебного года дорожная карта, которая была рассмотрена и утверждена на заседании методических объединений естественно-математического и гуманитарного циклов. В соответствии с планом мероприятий дорожной карты проведены совещание при директоре, инструктивные совещания с педагогическими работниками, родительские собрания, классные собрания, индивидуальные и групповые беседы с родителями и обучающимися, организована консультативная коллективная и индивидуальная работа социального педагога и педагога-психолога.

### РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.

На конец 2019-2020 учебного года в 9-х классах обучалось 35 человек. Допущено к государственной итоговой аттестации – 35 человек. На основании Приказа Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11 июня 2020 г. № 293/650 “Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году” выпускники 9 классов получили аттестат без сдачи экзаменов. ГИА-9 проведена в форме промежуточной аттестации. В аттестат были выставят итоговые отметки по всем учебным предметам 9 класса, которые определялись как среднее арифметическое четвертных отметок за 9 класс.

### РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.

Проведение государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса осуществлялось в соответствии со ст.59 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ, порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным предметам среднего общего образования, расписанием и продолжительностью ЕГЭ.

На конец 2019-2020 учебного года в 11 классе обучалось 5 человек. К государственной итоговой аттестации допущены все. Выпускники сдавали экзамен по русскому языку. Экзамены по математике (профильный уровень), физике, биологии, обществознанию, выпускники сдавали как экзамены по выбору. Количество экзаменов по выбору определяли сами выпускники до 1 февраля.

Результаты ЕГЭ оценивались по стобалльной системе, кроме базовой математики. Этот предмет оценивался по пятибалльной шкале.

Результаты ЕГЭ русский язык

минимальный порог - 24 баллов

ОУ	количество сдававших	Средний балл 2018	Средний балл 2019	Средний балл 2020	свыше 60 баллов	свыше 70 баллов	свыше 80 баллов	свыше 90 баллов	не преодолели мин.порог	не преодолели мин.порог повторно	Максимальный балл
МБОУ СОШ №23	5	66	74	80	2	1	-	-	-	-	80

Результаты ЕГЭ математика профильная

минимальный порог - 27 баллов

ОУ	кол-во сдававших	Средний балл 2018	Средний балл 2019	Средний балл 2020	свыше 60 баллов	свыше 70 баллов	свыше 80 баллов	максимальный балл	не преодолели мин.порог впервые	не преодолели мин.порог повторно
МБОУ СОШ №23	1	39	30	62	-	-	-	62	-	-

Результаты ЕГЭ физика

минимальный порог - 36 баллов

ОУ	всего сдавало	Средний балл 2018	Средний балл 2019	Средний балл 2019	60 и более баллов	70 баллов	максимальный балл	не преодолели мин.порог
МБОУ СОШ №23	1	37	-	45	-	-	45	

Результаты ЕГЭ история

минимальный порог - 32 балла

ОУ	всего сдавало	Средний балл 2018	Средний балл 2019	Средний балл 2020	60 и более баллов в	70 и более баллов	80 баллов	не преодолели мин.порог
МБОУ СОШ №23	2	-	57	61	1			-

Результаты ЕГЭ биологии  
минимальный порог - 36 баллов

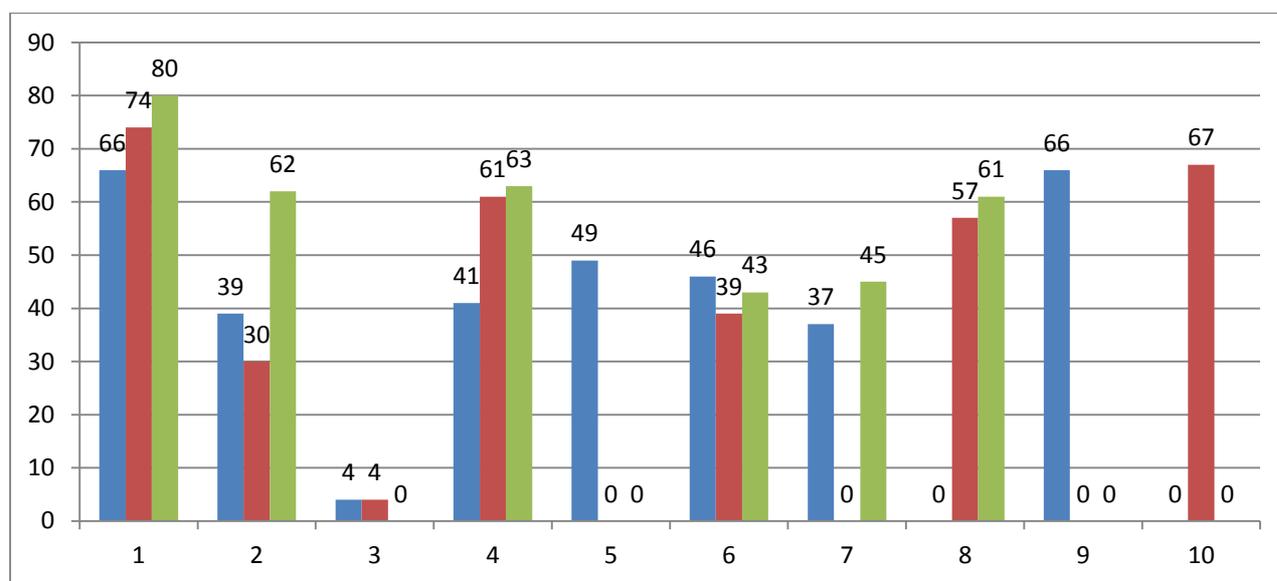
ОУ	всего сдавало	Средний балл 2018	Средний балл 2019	Средний балл 2020	60 и более баллов	70 и более баллов	80 и более баллов	не преодолели мин.порог	Максимальный балл
МБОУ СОШ №23	3	46	39	43	-	-	-		43

Результаты ЕГЭ по обществознанию  
минимальный порог - 42 балл

ОУ	всего сдавало	Средний балл 2018	Средний балл 2019	Средний балл 2020	60 и более баллов	70 и более баллов	80 и более баллов	не преодолели мин.порог	Максимальный балл
МБОУ СОШ №23	5	41	61	63	2	3			63

## Лучшие результаты ЕГЭ

№	предмет	Макс. балл
1	Русский язык	80
2	Математика профильная	62
3	Обществознание	63
4	Биология	43
5	История	61



1-русский язык, 2-математика профильный, 3 – математика базовый, 4-обществознание, 5-химия, 6-биология, 7-физика, 8 – история, 9 – информатика, 10 - литература

1 столбик – 2017-2018 учебный год

2 столбик – 2018-2019 учебный год

3 столбик – 2019-2020 учебный год

## Анализ результатов ЕГЭ по всем предметам за последние 3 года

годы	2017-2018			2018-2019			2018-2019		
	Ср.б	Мас.б	Не преод порог	Ср.б	Мас.б	Не преод порог	Ср.б	Мас.б	Не преод порог
Русский язык	66	80	-	74	85	-	63	80	-
Математика пр	39	50	1	30	33	-	62	62	-
Математика баз	4	5	-	4	5	-			
Физика	37	47	2	-	-	-	45	45	-
Биология	46	60	1	39	47	-	38	43	-
История	-	-	-	57	58	-	55	61	-
Обществознание	41	56	3	61	77	-	42	63	-
Химия	49	49	-	-	-	-			
Информатика	66	66	-	-	-	-			
Литература				67	72	-			

### Количественный анализ экзаменов по выбору за последние 3 года

№	Предмет	Количество выпускников		
		2017-2018	2018-2019	2019-2020
1	Русский язык	12	8	5
2	Математика пр	9	2	1
3	Математика баз	12	6	
4	Физика	5	-	1
5	Биология	2	3	3
6	История	-	2	2
7	Обществознание	9	8	5
8	Химия	1	-	
9	Информатика	1	-	
10	Литература		2	

Из сравнительного анализа выбора предметов видно, что большее количество выпускников выбирают обществознание.

Успешно прошли государственную итоговую аттестацию все допущенные выпускники 11 класса, получив аттестаты. Применение современных способов проверки знаний, умений и навыков учащихся, освоение критериального подхода к оценке творческих работ учащихся, усиление коммуникативно-деятельностного подхода в преподавании способствовало тому, что выпускники 2019-2020 учебного года получили все аттестаты. Анализ проведения государственной итоговой аттестации, ее результаты позволяют сделать следующие выводы:

1. Проведение государственной итоговой аттестации осуществлялось в соответствии с нормативно-правовыми актами, разработанными Минобрнауки РФ, Министерством образования Ростовской области, Отделом образования Администрации Октябрьского района, приказами школы;

2. Проведена разъяснительная, консультативная работа с учащимися, родителями, учителями по организации и проведению государственной итоговой аттестации;

3. Результаты государственной итоговой аттестации три года стабильные: из допущенных к прохождению итоговой аттестации успешно прошли и получили документы соответствующего образца все выпускники 9 и 11 классов.

### **Самообследование состояния научно-методической работы.**

Педагогический коллектив совместно с администрацией образовательного учреждения, рассмотрев положительные и отрицательные результаты своей деятельности, определил единую научно-методическую тему:

«Непрерывное повышение профессионального уровня педагогических работников как важнейшее условие повышения качества образования»

**ТЕМА НА 2019/2020 УЧЕБНЫЙ ГОД:** «Совершенствование профессиональной компетентности педагогов через овладение эффективными методами и приёмами преподавания»

**ЦЕЛЬ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ:** создание условий для непрерывного личностного и профессионального роста педагогических работников, совершенствования уровня педагогического мастерства, их эрудиции и компетентности в области учебного предмета и методики его преподавания, развития и активизации творческих способностей педагогических работников и обучающихся.

**Для реализации цели были определены основные задачи:**

- совершенствовать систему профессионального личностного роста педагогов, повышение их квалификации;
- обеспечить внедрение в практику работы школы принципов и методик системного анализа деятельности учителей и обучающихся как средства достижения более высокого качества образования;
- расширение информационной образовательной среды образовательного учреждения посредством сайта МБОУ СОШ №23, сайтов и блогов учителей и классных коллективов;
- совершенствовать научно-методическое сопровождение семинаров, педсоветов, и профессиональных конкурсов;
- активное включение обучающихся и педагогов в научно-исследовательскую, самообразовательную деятельность.

Методическая работа педагогического коллектива в 2019-2020 учебном году, строилась и корректировалась на основе мониторинга и анализа педагогической деятельности, с учетом профессионального запроса учителей. Проблемно-ориентированный анализ методической работы позволяет увидеть проблемы школы, ставить задачи перед коллективом и управлять деятельностью коллектива по решению этих задач. Повышение уровня профессионального мастерства педагогов, развитие педагогического коллектива школы в целом осуществляется в рамках методической работы как системы взаимосвязанных действий. Система методической работы в МБОУ СОШ №23 обеспечена:

- планированием групповой методической работы;
- единой методической темой, которая вытекает из целей и задач развития школы;
- дифференцированным подходом в оценке методической работы каждого учителя в зависимости от квалификации
- обучение педагогов;
- организацией посещений уроков администрацией в рамках ВШК и взаимопосещений педагогами школы.

Единство и взаимосвязь указанных направлений обеспечивают развитие педагогического мастерства и творчества педагогов.

Методическая работа осуществлялась через работу педагогического совета как формы коллективной деятельности, курсы повышения квалификации, через работу с молодыми и вновь прибывшими специалистами (консультативно-информационная деятельность), работу МО и творческих групп, индивидуально-методическую и инновационную деятельность (обобщение опыта работы).

Высшей формой методической работы является педагогический совет. В 2019-2020 учебном году были проведены следующие педагогические советы:

Выполнение решений педагогических советов отражается на стремлении педагогов повысить качество преподавания и обучения, росте профессиональной компетентности педагогов.

Успешность методической работы школы обеспечивает методический совет. Он является главным консультативным органом школы по всем вопросам научно-методического сопровождения образовательного процесса. Членами методического совета являются заместители директора по УВР, НМР, ВР и руководители ШМО. Заседания методического совета проводятся регулярно. На его заседании выносятся важные вопросы и вырабатываются предложения по их решению, а затем эти решения реализуются через работу ШМО и творческих групп. На заседаниях методического совета рассматривались следующие вопросы: программно-методическое обеспечение, работа в условиях ФГОС, мониторинг ВПР, мониторинг прохождения программ, формирование творческих групп, освоение новых образовательных технологий, обобщение педагогического опыта, подготовка обучающихся к итоговой аттестации (ОГЭ и ЕГЭ), утверждение Положений, рассмотрение вопросов по регламенту сдачи проектных работ обучающимися 9-х классов и 11 классов.

Каждое предметное объединение работало над выбранной методической темой и в своей деятельности прежде всего ориентировалось на организацию методической помощи учителям и классным руководителям. Методические темы предметных МО соответствуют основным направлениям единой методической темы школы.

Главной задачей методических объединений являлось повышение качества образования посредством оказания помощи учителям в совершенствовании педагогического мастерства учителей. Каждое методическое объединение имело свой план работы, в соответствии с темой и целью методической работы школы. На заседаниях школьных методических объединений обсуждались следующие вопросы:

- знакомство с планом работы на учебный год;
- работа с образовательными стандартами;
- согласование рабочих программ и календарно-тематических планов предметов, курсов;

- методы работы по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся;
- методы работы с обучающимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности;
- формы промежуточного и итогового контроля;
- новые технологии и проблемы их внедрения в практику;
- итоговая аттестация обучающихся. Проведение экзамена в форме ОГЭ (ЕГЭ, ГИА);
- ресурсы повышения качества образования;
- совершенствование мастерства учителей;
- концепции преподавания предметов.

В рамках МО кроме заседаний, проводились открытые уроки, работа по самообразованию. Каждый педагог школы работает над темой самообразования. В соответствии с темами составлен перспективный план повышения квалификации.

Самообразование – главный и наиболее доступный источник знаний. Выбор темы самообразования основывается на оценке деятельности, видением каждым своих личностных и профессиональных проблем, умение корректно формулировать цели и последовательно их решать, умение проектировать и контролировать свою деятельность. В начале года каждый учитель определяет свою методическую тему и согласовывает ее с заместителем директора, который корректирует ее. В течение года педагог собирает в копилку теоретическую информацию и отчет по теме самообразования. Отчеты будут рассмотрены для выступления на семинарах, методических совещаниях, составят основу при аттестации учителя.

В школе функционирует 4 методических объединения: гуманитарного цикла, естественно-математического цикла, методическое объединение учителей начальных классов и классных руководителей.

Кадровый состав ШМО учителей естественно-математического цикла включает 11 человек.

В течение года были организованы и проведены 4 заседания школьного методического объединения.

Для решения поставленных задач на заседаниях рассматривались различные теоретические и практические вопросы:

- утверждение рабочих программ
- подготовка и проведение внешнего и внутреннего контроля
- в рамках работы с одарёнными учащимися проведение и анализ результатов школьного тура Всероссийской олимпиады школьников
- проведение школьного тура Всероссийского конкурса «Учитель года»
- обсуждение итогового проекта в 9, 11 классе как объект оценки метапредметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС ООО
- рассматривали пути организации индивидуальной работы со слабоуспевающими учениками.

- Подведение итогов школьного тура Всероссийского конкурса «Учитель года»
- Обсуждение итогового проекта в 9, 11 классе как объект оценки метапредметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС ООО
- Рассмотрение путей организации индивидуальной работы со слабоуспевающими учениками.
- Обсуждение организации дистанционного обучения.

Работа в межсессионном периоде включала:

- изучение и внедрение современных образовательных технологий,
- разработку критериев оценивания образовательных результатов,
- изучение и внедрение педагогических технологий и инструментов дистанционного обучения.

В этом учебном году учителя ШМО делились своим опытом работы с учителями

Место проведения и название мероприятия	Тема мероприятия	Ф.И.О. учителя
МБОУ СОШ № 23 Мастер-класс	«Современные педагогические технологии»	Шарченко А.В.
Сайт «Копилка уроков», публикация материала	«Разработка поурочного планирования»	Шарченко А.В.
Выступление на секции учителей биологии РИПК и ППРО г. Ростов-на-Дону	«Использование современных педагогических технологий при обучении биологии в урочное и внеурочное время в работе с учащимися»	Кучеренко Е.В.
МБОУ СОШ № 23 Открытый урок по физической культуре	«Волейбол»	Шарченко А.В.
РМО, выступление	«Использование современных педагогических технологий в работе с учащимися»	Раенко Н.И.
ЦКР п.Персиановский «Школа абитуриента», обучающее занятие	«Решение олимпиадных заданий по биологии»	Кучеренко Е.В.
Проект «Мобильный тьютор» ГБУ ДО РО «Региональный центр выявления и поддержки одаренных детей «Ступени успеха».	Мастер-класс «Ротовые аппараты насекомых»	Кучеренко Е.В.

В рамках реализации программы «Одаренные дети» в 2019-2020 учебном году учащиеся нашей школы принимали участие в конкурсах, олимпиадах по предметам естественнонаучного цикла

#### Участие в олимпиадах

Уровень	Предмет	Кол-во	Место	Фамилия ученика	Класс	Учитель
---------	---------	--------	-------	-----------------	-------	---------

		<b>учас тник ов</b>				
Школьный	Математика	18	Призер Призер	Величко Кристина Кривонос Владлена	5а 8а	Святкина Н. В. Святкина Н.Ф
Школьный	Информатика	3	-			Кузнецова З.А.
Школьный	Биология	14	Победитель Победитель Победитель Призер Призер Призер	Чех Дмитрий Юсина Валерия Невенчанная Софья Дергунова Софья Щепелева Елена Князева Ксения	6а 8а 9б 8а 9б 11	Кучеренко Е.В
Муниципаль ный	биология	1	-		8	
Школьный	Химия	2	Победитель Победитель	Комиссарова Вал. Веремеенко Максим	9а 9а	Меренец Т.И
Муниципаль ный	Химия	2	-			
Школьный	География	16	Призер Призер	Дергунова Софья Щепелева Елена	8а 9б	Джелали Т.Б.
Школьный	Физика	4	Призер	Дьяченко Мария	8а	Кузнецова З.А.
Школьный	Физическая культура		Победитель Победитель Победитель Победитель	Немятченко Е. Колесников А. Шакира Е. Литвинов А.	9а 9б 10 10	Шарченко А.В.
Муниципаль ный	Физическая культура		Победитель Призер	Немятченко Е. Колесников А.	9а 9б	
8 Международ ная олимпиада «Знанию»	Математика	11	Победитель (диплом 3 степени)	Великоселец С.	5б	Раенко Н.И.

### Участие в конкурсах, викторинах и научно-практических конференциях

Название	Уровень	Предмет	Место	Фамилия ученика	Учитель
Соревнование шашкам	Школьный	физическа я культура		62 чел	Шарченко А.В.
Соревнование шашкам	Муниципа льный	физическа я культура	Призер	6 классы 6 человек	Шарченко А.В.

Соревнование «Настольный теннис»	Муниципальный	физическая культура	Призер		Шарченко А.В.
Соревнование «Дартс»	Муниципальный	физическая культура	Участник		Шарченко А.В.
Соревнование «Лазеран»	Муниципальный	физическая культура	Победитель		Шарченко А.В.
Соревнование по шахматам	Муниципальный	физическая культура	Участник		Шарченко А.В.
Соревнование «Рыбалка»	Муниципальный	физическая культура	Участник		Шарченко А.В.
Спартакиада	Муниципальный	физическая культура	Победитель	20 чел	Шарченко А.В.
Соревнования по футболу	Школьный	физическая культура	Участник	10 чел	Шарченко А.В.
Конкурс «Электронный плакат ГТО»	Муниципальный	физическая культура	Победитель		Шарченко А.В.
Конкурс «ЮИД»	Муниципальный				Марущенко Т.М.
Проект «Мобильный тьютор» ГБУ ДО РО «Региональный центр выявления поддержки одаренных детей «Ступень успеха».	Региональный	Биология	Участник	Капаева С.	Кучеренко Е.В.
Проект «Мобильный тьютор» ГБУ ДО РО «Региональный центр выявления поддержки одаренных детей «Ступень успеха».	Региональный	Химия	Участник	Комиссарова В.	Меренец Т.И
Проект «Мобильный тьютор» ГБУ ДО РО «Региональный центр выявления поддержки одаренных детей «Ступень успеха».	Региональный	Физика	Участник	Кулешов Д.	Кузнецова З.А
Соревнование по волейболу	Муниципальный	физическая культура	2 место		Шарченко А.В.

Соревнование «ГТО к победе»	Муниципальный	физическая культура		Великоселец С. (5б) Беляева Д. (5б)	Шарченко А.В.
-----------------------------	---------------	---------------------	--	--	---------------

В течение учебного процесса учителя методического объединения испытывали следующие трудности:

- Применение педагогических технологий и инструментов в условиях дистанционного обучения
- Недостаточная компьютерная грамотность обучающихся и обучаемых
- Отсутствие персонального компьютера и доступа к Интернету
- Отсутствие лаборанта затрудняло проведение отдельных лабораторных работ по биологии, химии, физики

Недостатки в работе школьного методического объединения:

- Низкая активность во внеклассной работе с учащимися по предметам естественно-математического цикла.
- Низкая активность трансляции своего педагогического опыта на различных уровнях.

Кадровый состав ШМО учителей гуманитарного цикла включает 12 человек.

Работа ШМО учителей гуманитарного цикла строилась в соответствии с методической темой школы, целью и задачами, поставленными на 2019-2020 учебный год. Методическая работа проводилась в рамках 4 направлений: аналитическая деятельность, информационная деятельность, организация методической деятельности и консультативная деятельность.

В течение года проводились межсекционные заседания учителей гуманитарного цикла.

- 1) участие в конкурсе «Моя гордость – моя профессия!»,
- 2) сроки проведения открытого урока и мастер-класса участником конкурса «Учитель года» Т.Н.Коробейниковой,
- 3) в рамках проведения внутришкольного контроля – подготовка уроков в соответствии с требованиями ФГОС,
- 4) структура урока по ФГОС.
- 5) теоретическое ознакомление с опытом работы учителей иностранного языка по теме «Методы и приемы целеполагания, рефлексии и подведения к теме урока».

На межсекционном заседании проанализированы и подведены итоги муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по предметам гуманитарного цикла.

## **ИСТОРИЯ**

№ п/	Ф.И.О. участника	Класс	Тип диплома	Учитель
1	Щепелева Елена	9б	<b>Диплом 3 степени</b>	Порохня Д.В.
2	Демина Татьяна	10	<b>Диплом 3 степени</b>	Мумикова С.И.

### ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

№ п/	Ф.И.О. участника	Класс	Тип диплома	Учитель
1	Будков Игорь	8	<b>Диплом 3 степень</b>	Порохня Д.В.
2	Шакира Екатерина	10	<b>Диплом 2 степень</b>	Мумикова С.И.
3	Демина Татьяна	10	<b>Диплом 3 степень</b>	Мумикова С.И.
4	Жилина Дарья	10	<b>Диплом 3 степень</b>	Мумикова С.И.
5	Генева Ольга	11	<b>Диплом 3 степень</b>	Мумикова С.И.

### ПРАВО

№ п/	Ф.И.О. участника	Класс	Тип диплома	Учитель
1	Болдыррева Софья	10	<b>Диплом 3 степени</b>	Хлопушина Л.Д.

### АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

№ п/	Ф.И.О. участника	Класс	Тип диплома	Учитель
1.	Мельникова Мария	6 а	<b>призер</b>	Даштамирова
2.	Генева Ольга	11	<b>призер</b>	Хлопушина Л.Д.

### ЛИТЕРАТУРА

№ п/	Ф.И.О. участника	Класс	Тип диплома	Учитель
1.	Юсина Валерия	8а	<b>призер</b>	Скубба С.В.
2.	Генева Ольга	11	<b>призер</b>	Ключникова

### РУССКИЙ ЯЗЫК

№ п/	Ф.И.О. участника	Класс	Тип диплома	Учитель
1.	Величко Кристина	5 а	<b>призер</b>	Скубба С.В.
2.	Езерский Вадим	5 а	<b>призер</b>	Скубба С.В.
3.	Чех Дмитрий	6 а	<b>призер</b>	Скубба С.В.
4.	Щукина Кристина	6 б	<b>призер</b>	Ключникова
5.	Онбыш Максим	6 б	<b>призер</b>	Ключникова
6.	Юсина Валерия	8 а	<b>призер</b>	Скубба С.В.
7.	Селезнева Василиса	8 б	<b>призер</b>	Мишина Н.Н.
8.	Мустафина Софья	9 а	<b>призер</b>	Ключникова

9.	Генева Ольга	11	призер	Ключникова
----	--------------	----	--------	------------

**Результаты участия во Всероссийской предметной олимпиаде**

<b>№ п.п.</b>	<b>ФИ учащегося</b>	<b>Класс, предмет</b>	<b>Уровень</b>	<b>Результат</b>	<b>Руководитель</b>
1	Демина Татьяна	10 класс история	Муниципальный Региональный	2 место Участие	С.И.Мумиков а
2	Шакира Екатерина	10 класс обществознани е	Муниципальный Региональный	3 место Участие	С.И.Мумиков а
3	Болдырев а Софья	10 класс право	Муниципальный Региональный	3 место Участие	С.И.Мумиков а

В первом полугодии учащиеся нашей школы приняли участие  
\*во Всероссийском конкурсе по языкознанию «Русский медвежонок»  
(наставники **С.В.Скубба, Н.Н.Мишина, Р.Г.Ключникова**),

\*в акции «Мышиное королевство» (Величко Кр. 5А класс, Денисенко К. 6А класс, Бандуркина А.) в рамках акции «Рождественский перезвон», проведенного Ростовской региональной детско-молодежной организацией «Содружество детей и молодежи Дона» (**наставник Грешнева М.Ю.**)

\*Авсецина А., ученица 6 А класса, стала участницей муниципального творческого конкурса «Ёлочка с иголки» (**наставник Грешнева М.Ю.**)

**Результаты участия в дистанционных конкурсах:**

<b>№ п.п.</b>	<b>ФИ учащегося</b>	<b>Название конкурса</b>	<b>Результат</b>	<b>Руководитель</b>
1	Беляева Мария	Международный дистанционный блицтурнир «Лига знаний»	1 место	Н.С.Даштамирова
2	Бузенко Станислав	Международный дистанционный блицтурнир «Лига знаний»	3 место	Н.С.Даштамирова
3	Езерский Вадим	Международный дистанционный блицтурнир «Лига знаний»	2 место	Н.С.Даштамирова
4	Золотарева Вероника	Международный дистанционный	1 место	Н.С.Даштамирова

		блицтурнир «Лига знаний»		
5	Коваленко Даниил	Международный дистанционный блицтурнир «Лига знаний»	3 место	Н.С.Даштамирова
6	Козаченкова Ксения	Международный дистанционный блицтурнир «Лига знаний»	1 место	Н.С.Даштамирова
7	Крытская Милана	Международный дистанционный блицтурнир «Лига знаний»	1 место	Н.С.Даштамирова
8	Зонтова Римма	Региональный конкурс «Пасхальные традиции народов Дона»	Финалист	Н.С.Даштамирова
9	Козаченкова Ксения	Региональный конкурс «Пасхальные традиции народов Дона»	Финалист	Н.С.Даштамирова
10	Ильина Кристина	Муниципальный поэтический конкурс «Мы о войне стихами говорим»	3 место	Н.С.Даштамирова
11	Авсецина Анна	Муниципальный поэтический конкурс «Мы о войне стихами говорим»	2 место	С.В.Скубба
12	Чех Дмитрий	Муниципальный поэтический конкурс «Мы о войне стихами говорим»	3 место	С.В.Скубба
13	Селезнева Василисса	Муниципальный поэтический конкурс «Мы о войне стихами говорим»	2 место	С.В.Скубба
14	Юсина Валерия	Муниципальный	3 место	С.В.Скубба

		поэтический конкурс «Мы о войне стихами говорим»		
15	Селезнева Василисса	Муниципальный патриотический фестиваль «Живая летопись войны», номинация «Поэтическая»	2 место	С.В.Скубба
16	Дергунова Софья	Региональный конкурс «Пасхальные традиции народов Дона»	Финалист	М.Ю. Грешнева

На заседание ШМО учителя выступили с отчетами по апробируемым технологиям, заявленным в анкетировании «Опыт и проблемы в организации образовательного процесса»:

Даштамирова Н.С.	технология уровневой дифференциации
Мумикова С.И.	технология развития критического мышления как способ формирования функционального чтения
Хлопушина Л.Д.	технология уровневой дифференциации
Мишина Н.Н.	проблемное обучение

В следующем учебном году необходимо продолжить изучение и внедрение передового опыта коллег по использованию педагогических технологий на уроках гуманитарного цикла. Также активизировать работу с одаренными учащимися и стремиться работать «на результат». Необходимо запланировать проведение Предметных недель в новом учебном году. Кроме того, «западающим» звеном в работе ШМО является взаимопосещение уроков, что нужно также активизировать в новом учебном году.

Деятельность методического объединения учителей начальных классов строилась в соответствии с планом методической работы школы. Учителя МО работают над проблемой методического объединения «Создание условий для получения качественного образования учащихся с различными образовательными потребностями». В связи с этим перед коллегами были поставлены следующие задачи:

- Повышать качество обучения младших школьников за счет освоения инновационных технологий, обеспечивающих эффективное взаимодействие учителя и учащихся на уроке, создание ситуации успеха для каждого ученика.

- Совершенствование умения педагогов в формировании УУД в учебной и внеурочной деятельности, прививая младшим школьникам навыки самостоятельной работы и самоконтроля.
- Мотивировать включение педагога в новые виды профессиональной деятельности, в том числе и в здоровье - сберегающую деятельность.
- Стремиться учителю к повышению своего мастерства; работать над повышением своей квалификации, внедряя образовательные технологии, направленные на развитие познавательной и творческой деятельности школьника.
- Обеспечить организационно-методические условия для формирования ключевых компетентностей у младших школьников.

Преподаватели начальной школы проводят работу с одаренными учащимися. В первом полугодии учащиеся начальных классов активно принимали участие во Всероссийском конкурсе «Русский медвежонок» (кл. рук. Киселева Е.Г., Зунникова О.Н.), «ЧиП» (кл.рук. Зунникова О.Н., Киселева Е.Г.), «Учи .ру» (кл. рук. Раенко Т.С., Зунникова О.Н.), в школьном туре олимпиады по математике, русскому языку, окружающему миру в 4 классе (кл. рук. Зунникова О.Н., Лущикова В.Н.), в школьном и муниципальном турах олимпиады «Наше наследие» во 2,4 классах (кл. рук. Зунникова О.Н., Киселева Е.Г.). Дети получают грамоты, дипломы победителей, призёров.

В январе 2020 года учителя начальных классов показали мастер-классы по педагогическим технологиям: Ушакова Е.А.- «Групповые технологии», Плешакова Е.А. «Дифференцированный подход», Раенко Т.С. «Эмоциональный настрой-этап урока», Киселева Е.Г. «Приёмы критического мышления»

МО учителей начальных классов приняло активное участие в школьном этапе Конкурса педагогического мастерства «Учитель Года». В первом полугодии учителя Ж.К. Мельник и Т.С. Раенко дали открытые уроки по окружающему миру в соответствии с требованиями ФГОС. Во втором полугодии прошёл заключительный этап Конкурса, в котором педагоги показали свои мастер-классы. Раенко Т.С. заняла 1-е место.

На заседаниях МО анализировались результаты контрольных работ, диктантов, конкурсов, олимпиад, конференций, делались выводы о достижениях и проблемах, над которыми предстоит работать МО.

Все МО работали на удовлетворительном уровне.

Важным направлением методической работы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учительских кадров через систему курсовой подготовки и стимулирование педагогов школы к аттестации на более высокие категории.

Аттестация показала профессиональное мастерство аттестующихся, знание своего предмета, качественное выполнение своих функциональных обязанностей.

Анализ итогов методической работы за 2019-2020 учебный год:

- методическая тема и вытекающие из нее темы МО соответствуют основным задачам, стоящим перед школой;

- тематика заседаний МО, педагогических советов отражали основные актуальные вопросы, которые стремится решить педагогический коллектив школы;
- поставленные задачи методической работы на 2019-2020 учебный год в основном были выполнены.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе педагогического коллектива имеются и недостатки:

- недостаточно активное включение и участие педагогов школы в профессиональных конкурсах (на протяжении многих последних лет);
- недостаточно проводится открытых уроков с целью передачи опыта;
- проведение предметных недель с целью привития интереса к предмету;
- недостаточно внимания уделяется подготовке к ОГЭ обучающихся школы.

В связи с этим необходимо в следующем учебном году при планировании методической работы продумать целостную систему деятельности школы, при которой все учителя будут включены в инновационные процессы школы.